

魚沼市行政評価 事務事業評価 実施結果報告書

令和4年度実施事業

【第二次魚沼市総合計画 後期基本計画 実施計画掲載事業】

令和5年9月



魚沼市

■令和4年度事務事業評価対象事業数 (担当部課別)

| 部名等 | 事業数 | 課名等 | 事業数 | 部名等 | 事業数 | 課名等 | 事業数 |
|-------|-----|-------|-----|----------|-----|-------|-----|
| 総務政策部 | 23 | 総務人事課 | 1 | 産業経済部 | 43 | 農政課 | 12 |
| | | 秘書広報課 | 2 | | | 農林整備課 | 9 |
| | | 企画政策課 | 5 | | | 建設課 | 5 |
| | | 地域創生課 | 13 | | | 都市整備課 | 8 |
| | | 防災安全課 | 2 | | | 商工課 | 7 |
| 市民福祉部 | 28 | 市民課 | 1 | | | | |
| | | 生活環境課 | 8 | 北部事務所 | 1 | 北部事務所 | 1 |
| | | 福祉支援課 | 2 | ガス水道局 | 3 | 施設課 | 3 |
| | | 介護福祉課 | 7 | 消防本部 | 2 | 消防総務課 | 2 |
| | | 健康増進課 | 10 | 教育委員会 | 46 | 学校教育課 | 13 |
| | | 生涯学習課 | 15 | | | | |
| | | 子ども課 | 18 | | | | |
| | | | | 計 146 事業 | | | |

1 事務事業評価の方法

(1) 事前評価

事業実施の前年度に、事業担当課において、主な事業内容と予算要求額の精査を行った上で、施策目的のどこに貢献するか記述式で事前評価を行いました。

(2) 事後評価

下図の目標達成度合いにおける5段階区分を適用し、目標とした指標の達成度合いによって、評価をしています。

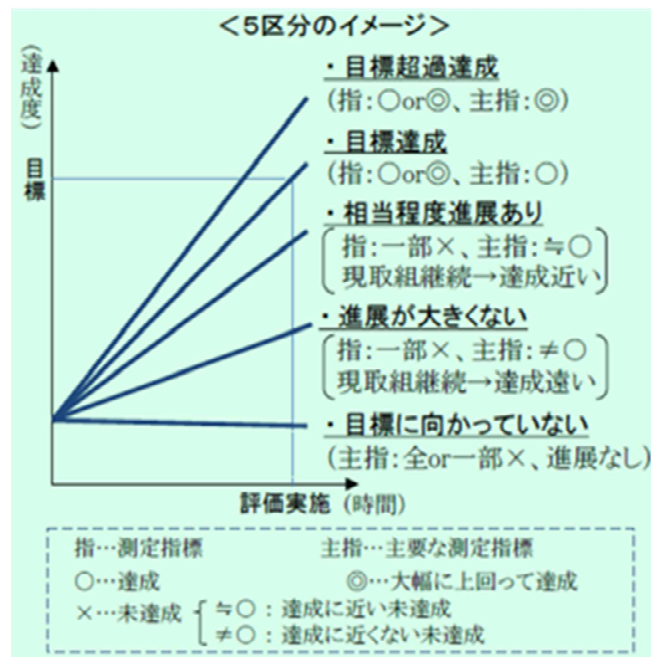


図1 目標達成度合いにおける5段階区分

事業担当課において、目標の達成度や執行状況等を踏まえた「事業の達成度」をS A B C Dの5段階からの選択式で評価し、「事業の課題」及び「今後の方向性」を記述式で評価しました。

◆評価項目と評価の内容

| 評価項目 | 評価内容 |
|-----------------|----------------|
| 事業の達成度 | S評価 目標超過達成 |
| | A評価 目標達成 |
| | B評価 相当程度進展あり |
| | C評価 進展が大きくない |
| | D評価 目標に向かっていない |
| 事業の課題 今後の方向性 | 記述式 |

2 評価結果及び考察

(1) 評価結果

| 評価区分 | 一次評価（担当部署評価） | |
|--------------|--------------|--------|
| | 事業数 | 割合（%） |
| S：目標超過達成 | 2 | 1.4% |
| A：目標達成 | 42 | 28.8% |
| B：相当程度進展あり | 70 | 47.9% |
| C：進展が大きくない | 32 | 21.9% |
| D：目標に向かっていない | 0 | 0.7% |
| （合計） | 146 | 100.0% |

総体的な事業の進捗については、「S：目標超過達成」、「A：目標達成」、「B：相当程度進展あり」との評価が、全体の約8割を占めていることから、各事務事業がおおむね目標どおり進んでいるものと考えられます。

また、「D：目標に向かっていない」との評価はなかったものの、「C：進展が大きくない」という評価が2割程度あったため、これらの事業については、事業の実施方法や内容等を検証し、事業の改善や縮小等の検討が必要です。

(2) 今後の取組と評価結果の活用方法について

今後は、この結果を踏まえて、効率的・効果的な事業推進を図るため、次年度以降のそれぞれの事業を推進する中で課題の改善を図ります。

また、事務事業評価の結果は、事業担当課において事業実施手法の見直しや改善、目標管理のツールとして活用するとともに、総合計画実施計画の中の進行管理把握のための資料や令和5年度事業の経過も踏まえ、令和6年度の予算編成資料として活用します。

■各事業の評価結果（事業No.順）

| 事業No. | 重点事業 | 対象事業名 | 主管課 | 総合評価結果 |
|-------|------|----------------|-------|--------|
| 9 | | 職員研修事業 | 総務人事課 | A |
| 12 | | 広報広聴事業 | 秘書広報課 | B |
| 13 | | 人権啓発事業 | 市民課 | B |
| 34 | ○ | 地域交流推進事業 | 地域/北部 | B |
| 36 | | 男女共同参画事業 | 企画政策課 | C |
| 37 | | 市民協働推進事業 | 地域創生課 | C |
| 39 | ○ | 公共交通総合連携事業 | 生活環境課 | A |
| 41 | | 行政効率化推進事業 | 企画政策課 | B |
| 42 | ○ | 田舎暮らし体験事業 | 北部事務所 | C |
| 43 | ○ | 地域おこし協力隊受入事業 | 地域/北部 | C |
| 45 | ○ | 移住定住促進事業 | 地域創生課 | C |
| 46 | ○ | ふるさと結基金事業 | 地域創生課 | S |
| 47 | ○ | うおぬま出会いサポート事業 | 地域創生課 | B |
| 48 | ○ | うおぬま未来人財育成事業 | 地域創生課 | C |
| 52 | ○ | 農村文化創生事業 | 地域創生課 | C |
| 57 | | I C T推進事業 | 企画政策課 | C |
| 58 | | ケーブルテレビ運営事業 | 秘書広報課 | C |
| 61 | ○ | 地域活動支援事業 | 地域/北部 | B |
| 63 | ○ | コミュニティ活動支援事業 | 地域/北部 | C |
| 65 | ○ | 地域との「絆」推進事業 | 地域/北部 | B |
| 67 | | 交通安全対策事業 | 生活環境課 | B |
| 72 | ○ | 文化振興事業 | 生涯学習課 | B |
| 73 | | 小出郷文化会館管理運営事業 | 生涯学習課 | B |
| 104 | | 精神障害者医療費助成事業 | 福祉支援課 | A |
| 116 | ○ | 地域生活支援事業 | 福祉支援課 | B |
| 120 | | シルバー人材センター助成事業 | 介護福祉課 | B |
| 124 | | 老人クラブ助成事業 | 介護福祉課 | B |
| 127 | ○ | 介護人材確保支援事業 | 介護福祉課 | C |
| 129 | | 高齢者生活支援事業 | 介護福祉課 | A |
| 130 | ○ | 生きがい活動支援通所事業 | 介護福祉課 | B |
| 139 | | ひとり親家庭等医療費助成事業 | 子ども課 | A |

| 事業No. | 重点事業 | 対象事業名 | 主管課 | 評価結果 |
|-------|------|--------------------|-------|------|
| 142 | | 児童福祉施設整備事業 | 子ども課 | A |
| 166 | | 放課後児童クラブ再編事業 | 子ども課 | A |
| 169 | | 地域療育支援事業 | 子ども課 | A |
| 170 | ○ | 子育て支援センター管理運営事業 | 子ども課 | B |
| 171 | ○ | 地域子育て活動支援事業 | 子ども課 | B |
| 172 | ○ | 要保護児童相談・支援事業 | 子ども課 | B |
| 173 | ○ | 子ども・子育て支援事業 | 子ども課 | B |
| 185 | | 心の健康づくり推進事業 | 健康増進課 | A |
| 189 | ○ | 地域医療対策事業 | 健康増進課 | B |
| 194 | ○ | 母子健康相談・教育事業 | 子ども課 | B |
| 195 | | 乳児家庭全戸訪問事業 | 子ども課 | A |
| 196 | ○ | 妊産婦医療費助成事業 | 子ども課 | A |
| 197 | ○ | 妊産婦・新生児訪問事業 | 子ども課 | A |
| 198 | ○ | 不妊・不育治療費助成事業 | 子ども課 | A |
| 199 | ○ | 妊婦健診助成事業 | 子ども課 | B |
| 200 | ○ | 子ども医療費助成事業 | 子ども課 | A |
| 201 | ○ | 乳幼児健診事業 | 子ども課 | B |
| 203 | | 電話健康相談事業 | 健康増進課 | A |
| 204 | | 基本健診事業 | 健康増進課 | C |
| 206 | | がん検診事業 | 健康増進課 | C |
| 207 | | 保健対策事業 | 健康増進課 | B |
| 208 | | 歯科保健事業 | 健康増進課 | A |
| 210 | ○ | 食でつながる元気なまちづくり推進事業 | 企画政策課 | A |
| 211 | | 健康づくり支援事業 | 健康増進課 | A |
| 214 | | 環境衛生管理事業 | 生活環境課 | B |
| 215 | ○ | 自然環境保全事業 | 生活環境課 | B |
| 216 | | 環境監視員設置事業 | 生活環境課 | B |
| 217 | | 公害対策事業 | 生活環境課 | B |
| 218 | ○ | 地球温暖化対策事業 | 生活環境課 | B |
| 233 | ○ | 雇用対策事業 | 商工課 | B |
| 234 | ○ | 企業人材確保・育成支援事業 | 商工課 | B |
| 241 | | 農林水産業総合振興事業 | 農政課 | C |
| 243 | | 中山間地域等直接支払交付金事業 | 農政課 | B |
| 244 | ○ | 生産調整対策事業 | 農政課 | B |
| 245 | ○ | 農産物ブランド力強化事業 | 農政課 | B |

| 事業No. | 重点事業 | 対象事業名 | 主管課 | 評価結果 |
|-------|------|------------------|-------|------|
| 247 | | 多面的機能支払交付金事業 | 農政課 | B |
| 248 | | 人・農地プラン事業 | 農政課 | B |
| 250 | | 経営体育成支援事業 | 農政課 | C |
| 251 | ○ | 農業者育成支援事業 | 農政課 | B |
| 253 | | 環境保全型農業直接支払交付金事業 | 農政課 | A |
| 254 | ○ | 新規就農者援助事業 | 農政課 | A |
| 255 | | 地域バイオマス施設整備事業 | 農政課 | B |
| 259 | ○ | 農地農業施設整備事業 | 農林整備課 | A |
| 268 | | 林業振興事業 | 農林整備課 | C |
| 270 | ○ | 森林整備事業 | 農林整備課 | B |
| 271 | ○ | 里山整備事業 | 農林整備課 | A |
| 274 | ○ | 森林体験・環境学習事業 | 農林整備課 | C |
| 276 | ○ | 魚沼市産材活用促進事業 | 農林整備課 | B |
| 277 | ○ | 魚沼市伝統技能継承支援事業 | 農林整備課 | B |
| 280 | ○ | 林道整備事業 | 農林整備課 | B |
| 282 | | 峠のふるさと広場施設運営事業 | 農林整備課 | A |
| 285 | | 溪流魚放流・保護事業 | 農政課 | A |
| 288 | ○ | 地域産業活性化事業 | 商工課 | C |
| 289 | ○ | 商業活性化事業 | 商工課 | C |
| 290 | | 金融対策事業 | 商工課 | C |
| 291 | ○ | 企業誘致対策事業 | 商工課 | B |
| 295 | ○ | 新規起業・事業承継支援事業 | 商工課 | B |
| 301 | ○ | 誘客宣伝事業 | 観光課 | B |
| 302 | ○ | 体験型観光推進事業 | 観光課 | S |
| 314 | | 市道整備事業 | 建設課 | B |
| 315 | | 消融雪施設整備事業 | 建設課 | A |
| 316 | ○ | 橋梁長寿命化事業 | 建設課 | A |
| 318 | ○ | 道路機械除雪事業 | 建設課 | A |
| 325 | ○ | 内水対策事業 | 建設課 | B |
| 329 | | 都市計画策定事業 | 都市整備課 | B |
| 331 | | 都市再生整備計画事業 | 都市整備課 | A |
| 341 | | 公営住宅等大規模改修事業 | 都市整備課 | B |
| 342 | | 公営住宅整備事業 | 都市整備課 | A |
| 343 | | 克雪すまいづくり支援事業 | 都市整備課 | C |
| 344 | | 住宅耐震化等支援事業 | 都市整備課 | C |

| 事業No. | 重点事業 | 対象事業名 | 主管課 | 評価結果 |
|-------|------|--------------------|-------|------|
| 345 | | 屋根雪除雪安全対策事業 | 都市整備課 | A |
| 346 | ○ | 住宅リフォーム支援事業 | 都市整備課 | A |
| 355 | ○ | 消防団管理運営事業 | 消防総務課 | B |
| 356 | ○ | 消防団施設整備事業 | 消防総務課 | A |
| 358 | | 防災対策事業 | 地域創生課 | B |
| 359 | ○ | 防災対策事業 | 防災安全課 | A |
| 362 | ○ | 防災行政無線等整備事業 | 防災安全課 | A |
| 371 | | 教育支援事業 | 学校教育課 | B |
| 372 | | 不登校・いじめ問題対策事業 | 学校教育課 | B |
| 373 | | 通学対策事業 | 学校教育課 | B |
| 375 | | 地域ぐるみの学校安全体制整備推進事業 | 学校教育課 | B |
| 376 | ○ | 総合学習支援事業 | 学校教育課 | A |
| 377 | | 自然環境学習推進事業 | 学校教育課 | A |
| 379 | | 学級づくり支援事業 | 学校教育課 | B |
| 381 | | I C T機器整備・情報教育推進事業 | 学校教育課 | B |
| 382 | | ひきこもり対策支援事業 | 健康増進課 | C |
| 391 | ○ | 小学校施設整備事業 | 学校教育課 | C |
| 415 | ○ | 中学校施設整備事業 | 学校教育課 | A |
| 434 | | 生涯学習推進事業 | 生涯学習課 | C |
| 435 | | うおぬま市民大学事業 | 生涯学習課 | B |
| 436 | | 学校・家庭・地域の連携協働事業 | 生涯学習課 | B |
| 444 | ○ | 地区公民館講座教室事業 | 生涯学習課 | C |
| 446 | | 図書館管理運営事業 | 生涯学習課 | C |
| 451 | | 埋蔵文化財調査活用事業 | 生涯学習課 | B |
| 455 | | 宮柵二記念館運営事業 | 生涯学習課 | B |
| 456 | | エコ・ミュージアム運営事業 | 生涯学習課 | C |
| 457 | | エコ・ミュージアム教育旅行受入事業 | 生涯学習課 | C |
| 459 | ○ | 社会体育管理事業 | 生涯学習課 | C |
| 460 | ○ | 市民スポーツ普及事業 | 生涯学習課 | B |
| 461 | ○ | 競技スポーツ支援事業 | 生涯学習課 | C |
| 482 | | 学校給食支援事業 | 学校教育課 | A |
| 514 | ○ | 子育ての駅運営事業 | 子ども課 | B |
| 515 | ○ | すこやかサポート事業 | 子ども課 | A |
| 516 | ○ | コミュニティスクール推進事業 | 学校教育課 | A |
| 517 | ○ | グローバル人材育成事業 | 学校教育課 | B |

| 事業No. | 重点事業 | 対象事業名 | 主管課 | 評価結果 |
|-------|------|---------------------|-------|------|
| 519 | | 予防接種事業 | 健康増進課 | B |
| 520 | | ごみ処理事業 | 生活環境課 | B |
| 521 | | 地域活動活性化事業 | 地域創生課 | B |
| 522 | ○ | インターチェンジ名称変更事業 | 企画政策課 | B |
| 523 | ○ | 生涯学習センター建設事業 | 生涯学習課 | B |
| 水道 2 | | 水道管耐震化対策事業 | 施設課 | A |
| 下水 4 | | 穴沢・横根地区農業集落排水施設統合事業 | 施設課 | B |
| 下水 5 | | 下水道処理区域流域下水道統合事業 | 施設課 | C |
| 介護 4 | ○ | 認知症総合支援事業 | 介護福祉課 | B |
| 介護 5 | ○ | 在宅医療・介護連携推進事業 | 介護福祉課 | A |

※ 後期基本計画における重点施策（「力強い地域経済の構築」「郷土愛の醸成」「安心して暮らせるまちづくりの推進」）を実現するための事業を『重点事業』として選定しています。

魚沼市行政評価
事務事業評価 実施結果報告書
(令和4年度実施事業)

発行／魚沼市

〒946-8601 新潟県魚沼市小出島 910 番地
TEL 025-792-1425(企画政策課) FAX 025-792-9500

編集／魚沼市行政評価会議

事務局／総務政策部 企画政策課

[URL] <https://www.city.uonuma.lg.jp/>

[e-mail] kikaku@city.uonuma.lg.jp





令和4年度実施 事務事業評価結果シート

－ 別冊 －

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|-------------|---------------|----------|----------|----------|----------|-------|
| 事業No. | 9 | 事業名 | 職員研修事業 | | | | 評価担当 | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 款 | 2 | 総務人事課 | |
| 対象 | 全市民 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 項目 | | 1 | | 人事給与係 | |
| | | 区分 | ■ ソフト □ ハード | 目 | | 1 | | 担当者 | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | | |
| 重点施策 | | 関連目標 | | | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | 施策名 | | | | | | |
| 6-3-2 | 市民協働・自治体運営 | わかりやすい行政情報の発信と職員の能力向上 | | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | |

2. 事業の目的

質の高い行政サービスの提供及び市民が充実した生活をおくるためのニーズ把握に努め、更なる職員の能力向上を図ります。
また、職場内研修の実施や新潟県市町村総合事務組合等が開催する職場外研修に参加し、行政職員としてのスキルアップを図ります。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|---|
| 令和4年度 | 職場外研修（階層別研修）…新採用から課長級までの職員を対象にした各階層における研修への参加 職場外研修（専門研修）…業務に必要な専門知識や技能の習得のための研修参加 職場内研修…様々なハラスメントの防止やコミュニケーション能力の向上に向けた各種研修の開催 |
| 令和5年度 | 職場外研修（階層別研修）…新採用から課長級までの職員を対象にした各階層における研修への参加 職場外研修（専門研修）…業務に必要な専門知識や技能の習得のための研修参加 職場内研修…様々なハラスメントの防止やコミュニケーション能力の向上に向けた各種研修の開催 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 2,394 | 2,318 | 3,884 | 3,900 | 3,900 | 16,396 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | | | | 0 | |
| | 一般財源 | 2,394 | 2,318 | | | 4,712 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 |
|-----|--------------------|----------------------|---------------|----------------------|------|------|------|------|-------|-----|
| 1 | | 職場外研修参加者数 | 114 | 目標値 120 実績値 95 | 125 | 130 | 135 | 140 | 140 | 人/年 |
| | 階層別研修及び専門研修に参加した人数 | 達成率 79.1% 101.6% | | % | % | % | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 2 | | 職場内研修参加者数 | 289 | 目標値 300 実績値 1,029 | 310 | 320 | 330 | 340 | 340 | 人/年 |
| | 1年間に研修に参加した人数 | 達成率 343.0% 323.8% | | % | % | % | % | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | 目標値 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | |
| 4 | | | | 目標値 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | |

6. その他特記事項

令和3、4年度は、全職員を対象とした倫理研修を実施したため、職場内研修参加者数の実績値が多くなっています。

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|--|---|
| 6-3-2 市民協働・自治体運営 わかりやすい行政情報の 発信と職員の能力向上 | 多種・多様な業務に効果的・効率的に対応するため、職員研修を実施し職員一人一人のスキルアップを図ります。 各種専門研修を受講することにより、職員の能力向上が図られるとともに質の高い行政サービスの提供につながります。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | <p>各種研修を実施し、職員の能力・資質の向上に取り組みました。</p> <p>○「庁外研修」として、新潟県市町村総合事務組合及び新潟県自治研修所が実施する研修に参加しました。</p> <p>【階層別研修】職責の各階層に必要な基本的事項のほか、組織管理能力や総合判断力の向上を図ることを目的に実施</p> <p>【専門研修】業務に必要な専門知識の技能を習得し、職務遂行能力の向上を図ることを目的に実施</p> <p>○「庁内研修」として、新採用職員研修、人事評価研修、ハラスメント研修等を実施しました。</p> |
| 成果 | <p>新型コロナウイルス感染拡大防止等により、庁外研修においては、対面研修のほか、リモート研修、eラーニング研修を活用し、階層別研修及び専門研修に127人の職員が参加し、自己研鑽、人材育成及び所属内での情報共有を図りました。また、庁内研修である新採用職員研修や人事評価研修等のほか、全職員を対象とした倫理研修を今年度も実施し、職員の能力向上及び倫理観の醸成を図るとともに、公務員として求められる服務等について再確認が図られました。</p> |



9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|---------|---|---|--|
| | 6-3-2 市民協働・自治体運営 わかりやすい行政情報の 発信と職員の能力向上 | <p>高い やや高い やや低い 低い</p> | やや高い |
| | | <p>高い やや高い やや低い 低い</p> | |
| | | <p>高い やや高い やや低い 低い</p> | |
| | | <p>高い やや高い やや低い 低い</p> | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） |
| | A | <p>S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない</p> | <p>新型コロナウイルス感染症の拡大防止に配慮しながら、階層別研修や専門研修等に参加し、スキルアップを図りました。</p> <p>指標についても全ての測定指標において達成できたため、A評価としました。</p> |
| 事業の課題 | <p>急激に変化する社会情勢の中、多様化・複雑化する行政課題に対応できるスキル、専門的分野に精通した職員の育成を図るとともに、継続して質の高い職員研修を実施し、職員一人一人の更なるスキルアップを図る必要があります。</p> | | |
| 今後の方向性 | <p>マンパワーの縮減を見据え、質の高い行政サービスを提供するため、DX研修や各種研修会へ参加し、スキルアップを図っていきたいと考えています。</p> | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|---------------|----------|----------|----------|----------|-------|
| 事業No. | 12 | 事業名 | 広報広聴事業 | | | | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | | 開始年度 | 令和 3 年度 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 課 | 秘書広報課 | |
| 対象 | 全市民 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 係 | 広報広聴係 | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | | |
| 重点施策 | | 関連目標 | | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | 施策名 | | | | | | |
| 6-3-2 | 市民協働・自治体運営 | わかりやすい行政情報の発信と職員の能力向上 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | |

2. 事業の目的

広報誌「市報うおぬま」（月2回発行）、ホームページ、各種SNS、ケーブルテレビ、FMラジオ、出前講座など様々な媒体や方法での確、迅速、広範囲に情報提供を行います。また、市長への手紙、移動市長室などの広聴事業により、市政に対する幅広い意見を聴取します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|--|
| 令和4年度 | 市報うおぬまの発行（月2回）、市ホームページのリニューアル、SNS・動画サイトの管理運営、FMラジオでの市政情報番組の提供、出前講座の実施、記者会見の実施、ふるさとCMの制作、市長への手紙、移動市長室 |
| 令和5年度 | 市報うおぬまの発行（月2回）、市ホームページ・SNS・動画サイトの管理運営、（新規）LINEによる情報発信体制の構築、FMラジオでの市政情報番組の提供、出前講座の実施、記者会見の実施、ふるさとCMの制作、市長への手紙、移動市長室 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算要求額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 29,517 | 48,125 | 37,715 | 35,843 | 35,843 | 187,043 | |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 特定財源 | 16,792 | 22,122 | | | | 38,914 | |
| 一般財源 | 12,725 | 26,003 | | | | 38,728 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 |
|-----|---------|---|---------------|--|------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------|----|
| 1 | | ホームページへのアクセス数 前期計画からの目標件数を確保する | 668,202 | 目標値 625,000 実績値 814,801 達成率 130.3% | 625,000 823,020 131.6% | 625,000 % | 625,000 % | 625,000 % | 625,000 | 件 |
| 2 | | フェイスブックのフォロワー数 年50件増を目標値とした | 1,463 | 目標値 1,500 実績値 1,620 達成率 108.0% | 1,550 1,712 110.4% | 1,600 % | 1,650 % | 1,700 % | 1,700 | 件 |
| 3 | | 市報アンケートの満足度 5:満足 4:やや満足 3:普通 2:やや不満 1:不満 | 4 | 目標値 4.5 実績値 4.5 達成率 100.0% | 4.5 4.4 97.7% | 4.5 % | 4.5 % | 4.5 % | 4.5 | 点 |
| 4 | | | | 目標値 実績値 達成率 % | | | | | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|--|--|
| 6-3-2 市民協働・自治体運営 わかりやすい行政情報の発信と職員の能力向上 | 市が取り組む施策や行政サービスを市民に正しく分かりやすく伝え、市民の市政に対する理解・協力・参画を得るとともに、開かれた自治体運営を目指します。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | 広報誌「市報うおぬま」（月2回発行）、ホームページ、各種SNS、ケーブルテレビ、FMラジオ、出前講座など様々な媒体や方法で的確、迅速、広範囲に情報提供を行いました。ホームページは全面的にリニューアルし、市民等が必要な情報に迅速に分かりやすくだり着けるよう構築しました。また、市長への手紙、移動市長室などの広聴事業により、市政に対する幅広い意見を聴取しました。 |
| 成果 | ホームページやフェイスブックなどの各種SNSにおいてアクセス数やフォロワー数が増加したことに加え、市報の満足度も「概ね満足」と評価されているため、幅広く市民に市政情報を提供し、情報方共有できたものと考えます。また、市民から市政に対するご意見やニーズを幅広く聴取し、各課に還元して施策や事務改善につながりました。 |

9. 事後評価（担当課評価）

| | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|----------|--|--|---|
| | 施策への貢献度 | 6-3-2 市民協働・自治体運営 わかりやすい行政情報の発信と職員の能力向上 | 高い やや高い やや低い 低い やや高い |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） |
| B | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | | 指標の達成状況などから、目標に対して相当程度の進展があったものと評価しました。 |
| 事業の課題 | 市報の月2回発行、ケーブルテレビ、FMラジオ及び各種SNSによる情報発信など、他市と比べても多くの広報手段を有しており、効率的であるとは言えない状況であると考えます。 | | |
| 今後の方向性 | 市報の発行回数の精査や、各種広報手段がターゲットとしている人に本当に情報が届いているのかを再検証し、市民にとって有益である行政情報を効率的に発信することができる体制の構築を検討します。 | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------|----------|--|-----|----------|---------------|----------|-----|-------|
| 事業No. | 13 | 事業名 | 人権啓発事業 | | | | 評価担当 | 部 | 市民福祉部 |
| 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 款 | 2 | 課 | 市民課 | |
| | | 終了(予定)年度 | | | | | 令和 7 年度 | 項 | 1 |
| 対象 | 全市民 | 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト <input type="checkbox"/> ハード | 目 | 2 | 担当者 | | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | |
| 重点施策 | | | | | 関連目標 | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | | 施策名 | | | | | |
| 6-1-1 | 市民協働・自治体運営 | | まちづくりへの市民参画の推進 | | | | | | |
| 6-3-2 | 市民協働・自治体運営 | | わかりやすい行政情報の発信と職員の能力向上 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | | |
| 関連SDGs | | | | | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | | |

2. 事業の目的

市職員研修や市民向け人権講演会等の実施により人権教育・啓発を推進することで、市民一人ひとりが互いの人権を尊重し合い、安心して暮らすことのできる、明るく住みよい社会の実現を目指します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|---|
| 令和4年度 | <ul style="list-style-type: none"> 市職員人権研修（新採用職員対象1回、全職員対象2回） 市民向け人権研修（教育委員会と共催） 本人通知制度（職員、市民向け周知3回） 人権施策懇話会による人権教育・啓発推進計画実施計画の外部評価実施 |
| 令和5年度 | <ul style="list-style-type: none"> 市職員人権研修（新採用職員対象1回、全職員対象2回） 市民向け人権研修（教育委員会と共催） 本人通知制度（職員、市民向け周知3回） 人権施策懇話会による人権教育・啓発推進計画実施計画の外部評価実施 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 合計 | 備考 |
|------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 1,657 | 871 | 1,225 | 2,345 | 2,245 | 8,343 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 850 | 0 | | | 850 | |
| | 一般財源 | 807 | 871 | | | 1,678 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 | |
|-----|---------|---|---------------|------|--------|--------|------|------|-------|----|-----|
| 1 | | 人権・同和問題職員研修、市民研修開催回数 人権・同和問題に関する研修を計画的に実施する。 | 4 | 目標値 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 回/年 |
| | | | | 実績値 | 3 | 4 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 75.0% | 100.0% | % | % | % | | |
| 2 | | 本人通知制度の周知回数 市民向け・職員向け人権研修の際に制度説明を行うことで、登録者数の増加に寄与する。 | 3 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 回/年 |
| | | | | 実績値 | 2 | 2 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 66.6% | 66.6% | % | % | % | | |
| 3 | | 人権施策懇話会開催回数 人権施策懇話会により外部意見を徴し、人権施策に反映する。 | 0 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 回/年 |
| | | | | 実績値 | 2 | 1 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 100.0% | 50.0% | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|--|--|
| 6-1-1 市民協働・自治体運営 まちづくりへの市民参画の推進 | 市民一人ひとりが、お互いの人権・人格を尊重し合い、発言と行動に責任を持ってまちづくりに参画できるよう、人権意識の啓発を図ります。 |
| 6-3-2 市民協働・自治体運営 わかりやすい行政情報の発信と職員の能力向上 | 質の高い行政サービスを提供し、市民が安心して生活をおくるため、職員の人権意識の向上を推進します。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|--|
| 実績 | <ul style="list-style-type: none"> 市職員人権研修（新採用職員対象1回、全職員対象2回） 市民向け人権研修（教育委員会事務局主催のうおぬま市民大学開催時に実施） 住民票の写し等第三者交付にかかる本人通知制度のお知らせ（職員・市民向け周知2回） 人権施策懇話会による人権教育・啓発計画、実施計画の外部評価の実施 |
| 成果 | <p>第3回職員研修参加者へのアンケートでは人権への理解度が深まったとする回答が98.3%、関心があると回答が98.4%といずれも高い数値となり、職員の人権意識が高まりました。</p> <p>本人通知制度の周知により、登録者数が前年度の295人から7人増加し、302人となり、制度の周知の効果により不正請求の抑止につながりました。</p> <p>人権施策懇話会の開催及び2回目の開催に替え、魚沼市の人権施策に対する意見聴取を実施し、各分野から貴重な意見をいただき、外部評価とすることができました。</p> |



9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|---------|---|--|--|--|
| | 6-1-1 市民協働・自治体運営 まちづくりへの市民参画の推進 | 高い やや高い やや低い 低い | 高い | 市民向けの人権研修であるうおぬま市民大学を実施することで、実現に向けて貢献をしています。 |
| | 6-3-2 市民協働・自治体運営 わかりやすい行政情報の発信と職員の能力向上 | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | 高い やや高い やや低い 低い | | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | B | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | 指標目標値の達成率は低かったものの、人権への理解度や関心度は高く、事業目的である、人権を尊重した明るく住みよい社会の実現に寄与していると思われます。 | |
| 事業の課題 | | 例年5月に開催している、2回目の職員研修会は参加者が比較的少ないことから、研修の開催時期の検討が必要です。 本人通知制度の登録者数は年々増加していますが、制度のメリットや必要性など周知方法の検討が必要です。 | | |
| 今後の方向性 | 高齢者、障がい者、生きづらさを抱えた人などに対し、人権意識を持って業務に臨めるよう、職員への研修を継続し、市民サービスの向上につなげます。 研修の開催時期については、6月から7月頃への変更を検討します。 市民への人権意識の高揚を図るため、市民大学等の機会を捉え啓発活動を行います。 本人通知制度周知については、多数の市民が庁舎を訪れる確定申告等の会場で周知を行います。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|----------------------------------|-----------|---------------|-----------|-------------|---------------|
| 事業No. | 34 | 事業名 | 地域交流推進事業 | | | | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 課 | 地域創生課/北部事務所 | |
| 対象 | 全市民 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 科目 | 2 | 係 | まちづくり係/地域づくり係 |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | |
| 重点施策 | 1-2 魚沼の魅力発信 | 関連目標 | 2 魚沼市とのつながりを築き、魚沼市への新しいひとの流れをつくる | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | 施策名 | | | | | | |
| 2-2-1 | 環境衛生・自然 | 自然環境を活用した地域づくりの推進 | | | | | | |
| 6-2-3 | 市民協働・自治体運営 | 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  |  | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | |

2. 事業の目的

友好都市提携自治体である足立区、文京区、豊島区、江戸川区や在京郷人会、魚沼特使、国際交流等での交流を実施することにより、交流人口の増加と活力ある地域づくりを目指します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|--|
| 令和4年度 | 足立区観光交流協会の市内実地踏査、意見交換の実施 文京区文京博覧会、国際博覧会参加 豊島区友好都市物産展ふくろ祭り参加 江戸川区民祭りPV参加 魚沼特使事業 東京守門会、ふるさと入広瀬会総会に参加し交流を促進する。 各郷人会との連絡調整等。 |
| 令和5年度 | 足立区交流 光の祭典 小出まつり招待 友好物産展出店 文京区文京博覧会、国際博覧会参加 豊島区友好都市物産展ふくろ祭り参加 雪中花水祝いよさこい演舞 江戸川区民祭り物産展参加 魚沼特使事業 各郷人会との連絡調整等。 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|------|-------|-------|-------|-------|--------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 492 | 1,140 | 3,391 | 3,738 | 3,738 | 12,499 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | | | | 0 | |
| | 一般財源 | 492 | 1,140 | | | 1,632 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 | |
|-----|---------|---------------------------------------|---------------|------|------|-------|------|------|-------|-----|---|
| 1 | | 交流回数 友好都市交流15 郷人会交流3 魚沼特使交流1 | 0 | 目標値 | 20 | 20 | 19 | 19 | 19 | 19 | 回 |
| | | | | 実績値 | 0 | 19 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 0.0% | 95.0% | % | % | % | | |
| 2 | | 郷人会交流会への参加者数 | 0 | 目標値 | 290 | 280 | 210 | 210 | 210 | 210 | 人 |
| | | | | 実績値 | 0 | 0 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 0.0% | 0.0% | % | % | % | | |
| 3 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|--|--|
| 2-2-1 環境衛生・自然 自然環境を活用した地域づくりの推進 | 市民や関係団体と協働して市の自然環境を活用した製品を販売したり、自然環境そのものをPRしたりすることにより、多くの人に魚沼市の魅力が伝わり、地域の活性化に繋がります。 |
| 6-2-3 市民協働・自治体運営 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | 友好都市での物産展や在京郷人会との交流を通じて魚沼市のPRを広く行うことにより交流人口の増加が見込めます。交流人口が増加すれば、地域産業の活性化と雇用の増加が実現し、移住・定住人口の増加に繋がっていくことが期待できます。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | 友好都市等との交流については、当市での視察や雪中花水祝をはじめとした各種イベントへの参加などによる交流を行いました。また、友好都市等で開催される各種イベントへの出展や当市のプロモーションビデオを上映するなどにより交流を深めました。魚沼特使事業については、特使に対し毎月市報等の送付や市の近況等の報告を行いました。郷人会総会については、コロナ禍のため残念ながら開催されませんでした。東京守門会は令和4年度をもって解散となり、解散にあたっての連絡調整等を行いました。 |
| 成果 | 友好都市等との交流事業が徐々に再開されたことにより、関係人口が増加するとともに、市内の各種活動において活性化が図られました。 |

9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|--|---|--------------------------|--|--|
| | 2-2-1 環境衛生・自然 自然環境を活用した地域づくりの推進 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 交流都市での物販を行い交流したことで、雪中花水祝いの参加、また、国際雪合戦の観戦に訪れ、雪国が文化を体験できました。事業中止により交流促進、市PR等が図れませんでした。 |
| 6-2-3 市民協働・自治体運営 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | 高い やや高い やや低い 低い | やや低い | 交流人口の拡大にはつながるが、まだ移住定住者の増加にはつながっているとは言えません。事業中止により交流促進、市PR等が図れませんでした。 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| B | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | | コロナ禍ではありましたが、交流がない状態から徐々にできる事業が実施され、交流事業の回復が見込まれたため。 | |
| 事業の課題 | 友好都市等から当市への交流は再開されつつあるものの、相互の行き来がコロナ前には戻っていない部分もあるため、今後、友好都市等との交流事業の選定が課題となっています。魚沼特使については、活動がより効果的になるような要綱の見直し、また、在京郷人会に | | | |
| 今後の方向性 | 慣例的な事業を検証し、事業実施の効果がより市のメリットとなるよう見直しを図っていきます。在京郷人会の会員の高齢化により、存続が危ぶまれているため、郷人会の一本化を図りたいと考えます。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------|----------------|--|---------------|---|----------|----------|----------|-------|
| 事業No. | 36 | 事業名 | 男女共同参画事業 | | | | 評価担当 | 部 | 総務政策部 |
| | | | | | | | 課 | 企画政策課 | |
| 重点 | | 開始年度 | 令和 3 年度 | 年度 | 2 | 会計 一般 | 係 | 企画調整係 | |
| | | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 年度 | 1 | | 担当者 | | |
| 対象 | 全市民 | 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト <input type="checkbox"/> ハード | | 6 | | 連絡先 (IP) | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | | |
| 重点施策 | | | | 関連目標 | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | 施策名 | | | | | | |
| 3-2-1 | 健康・福祉 | 子育て支援 | | | | | | | |
| 5-2-1 | 教育・文化 | 明るくのびのびとした子育て | | | | | | | |
| 6-1-1 | 市民協働・自治体運営 | まちづくりへの市民参画の推進 | | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | | |
| 関連SDGs | | | | | | | SDGsアイコン | SDGsアイコン | |

2. 事業の目的

市、市民、事業者が連携・協力し、さまざまな取組を通じて、男女が互いにその人権を尊重しつつ、責任も分かち合い、性別に関わりなく、その個性と能力を十分に発揮することのできる男女共同参画社会の実現を目指します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|--|
| 令和4年度 | <ul style="list-style-type: none"> 市民向け研修会の開催 (6/23) 男女共同参画推進委員会の開催 (7/8) 男女共同参画に関する意識啓発の広報 (市報・HP) ハッピー・パートナー企業の登録推進 |
| 令和5年度 | <ul style="list-style-type: none"> 市民向け研修会の開催 男女共同参画推進委員会の開催 男女共同参画に関する意識啓発の広報 (市報・HP) ハッピー・パートナー企業の登録推進 (新規) 男性育児休業取得促進奨励金 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|------|-----|-----|-----|-------|-------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 73 | 37 | 586 | 930 | 1,370 | 2,996 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | | | | 0 | |
| | 一般財源 | 73 | 37 | | | 110 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 | |
|-----|---------|---|---------------|------|--------|-------|------|------|-------|----|---|
| 1 | | ハッピー・パートナー企業登録数 男女がともに働きやすい職場に取り組んでいる企業数 | 12 | 目標値 | 16 | 19 | 22 | 26 | 30 | 30 | 社 |
| | | | | 実績値 | 13 | 14 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 81.2% | 73.6% | % | % | % | | |
| 2 | | 市の審議会等への女性の登用率 市政に女性の意見を反映しやすくする目安 | 23.5 | 目標値 | 25 | 29 | 33 | 37 | 40 | 40 | % |
| | | | | 実績値 | 23.3 | 23.8 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 93.2% | 82.0% | % | % | % | | |
| 3 | | 研修会後のアンケートで「とても参考になった」の割合 参加者の80%以上が有意義なものと感じれば、効果があると判断 | - | 目標値 | 73 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | % |
| | | | | 実績値 | 83 | 76 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 113.6% | 95.0% | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|---------------------------------------|---|
| 3-2-1 健康・福祉 子育て支援 | 子育て環境が大きく変化してきているなかでは、ワーク・ライフ・バランスを推進し、働きながら安心して子育てができる家庭・職場環境の整備に貢献します。 |
| 5-2-1 教育・文化 明るくのびのびとした子育て | 乳幼児期の教育は、養育者が家事・育児を共同で行える環境を整えることが大切であり、男女共同参画社会の推進により家庭教育環境の充実とともに、地域社会全体で子育て世代の育児負担を軽減するための啓発活動を進めていく必要があります。 |
| 6-1-1 市民協働・自治体運営 まちづくりへの市民参画の推進 | 男女平等を推進する意識づくり、男女がともに活躍できる環境づくりに向けた研修会や広報媒体を通じた市民の意識啓発を継続して行っていくことにより、男女・世代を問わず多くの市民が参画し、その意見が反映されるまちづくりへ貢献します。 |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|--|
| 実績 | 改正育児・介護休業法が令和4年4月1日から段階的に施行され、育児休業を取得しやすい内容となったことから、啓発においては、男性の家事・育児参加を促す広報を行いました。また、ハッピーパートナー企業増加の取組については、登録推進のため企業を個別に訪問するなどして登録のメリット等の説明を行いました。 その他では、推進計画の取組の効果をより引き出すために、推進委員会（外部）を開催し、意見を聞く場を設けました。 |
| 成果 | 地域セミナー参加者からは、今回の講演会を契機に地域コミュニティにおける多様な視点での地域防災に取り組みたいという声が聞かれました。また、ハッピー・パートナー登録企業は1社増えて14社になり、働きやすい職場環境づくりに取り組む企業が増えました。 |


9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|---------------------------------------|---|--|---|--|
| | 3-2-1 健康・福祉 子育て支援 | 高い やや高い やや低い 低い | やや低い | 企業との面談から企業側も労働者も相互に頑張っている現状が見えましたが、仕事の属人化による休暇取得の遠慮もあることから職場環境整備がすべて整っているとは言えないと判断し、「やや低い」としました。 |
| 5-2-1 教育・文化 明るくのびのびとした子育て | 高い やや高い やや低い 低い | やや低い | 市報では家事・育児を共同で行える意識啓発を主眼にした記事を掲載しましたが、記事に対する市報アンケートの結果からは感想は1件しかなく、内容への反応は薄いと感じたことから「やや低い」と判断しました。 | |
| 6-1-1 市民協働・自治体運営 まちづくりへの市民参画の推進 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | セミナーにおいて、アンケート結果は目標を若干下回りましたが、コミュニティ協議会での防災力アップにつなげようと熱心に受講している参加者もいたことから、「やや高い」と判断しました。 | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | C | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | 成果からは市民・事業者とも男女共同参画の意識が少しずつ進展してきていますが、指標は横ばいであることからCと判断しました。 | |
| 事業の課題 | 男性の育児休業の取得や女性の登用などを推進し、ワークライフバランスを実現するためには、企業側が対応を検討しやすいような情報提供や、国県及び本市の支援制度の効果的な周知が課題です。 | | | |
| 今後の方向性 | 状況に即した取組を行い、引き続き男女平等を推進する意識づくりや環境づくりを進めます。また、性的マイノリティ等の多様な性についての理解を進める取組も検討していきます。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|--------------|-------------|---------------|----------|----------|----------|----------|-------|
| 事業No. | 37 | 事業名 | 市民協働推進事業 | | | | 評価担当 | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 款 | 2 | 地域創生課 | |
| 対象 | 全市民 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 項目 | 1 | 目 | 6 | まちづくり係 | |
| | | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | | | | 担当者 | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | | |
| 重点施策 | | 関連目標 | | | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | 施策名 | | | | | | |
| 6-1-2 | 市民協働・自治体運営 | 協働体制の充実 | | | | | | | |
| 6-2-1 | 市民協働・自治体運営 | 支え合う地域づくりの支援 | | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | |

2. 事業の目的

魚沼市まちづくり委員会の活動を支援することにより、市民と行政との協働によるまちづくりを推進します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|--|
| 令和4年度 | <ul style="list-style-type: none"> 総会（年1回）、運営委員会（月2回）、役員会（月1回程度）の開催 国土交通省との協定に基づいた花壇整備の実施（年2回） まちづくり委員会だよりの発行（年1回） |
| 令和5年度 | <ul style="list-style-type: none"> 総会（年1回）、運営委員会（月1回程度）、役員会（月1回程度）の開催 国土交通省との協定に基づいた花壇整備の実施（年2回） まちづくり委員会だよりの発行（年1回） 市民会議、外部講師を招聘しての研修会の実施（年1～2回） 先進地視察（年1回） 各種団体との連携による事業の展開（2事業程度） |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|------|-----|-------|-------|-------|-------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 513 | 250 | 1,311 | 1,311 | 1,311 | 4,696 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | | | | 0 | |
| | 一般財源 | 513 | 250 | | | 763 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 | |
|-----|---------|---|---------------|------|--------|--------|------|------|-------|-----|---|
| 1 | | まちづくり委員会の開催の数 まちづくり委員会の開催の数 (専門委員会含む) | 36 | 目標値 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 回 |
| | | | | 実績値 | 53 | 48 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 147.2% | 133.3% | % | % | % | | |
| 2 | | 市民会議・総会等への参加者数 | 31 | 目標値 | 80 | 110 | 140 | 170 | 200 | 200 | 人 |
| | | | | 実績値 | 27 | 42 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 33.8% | 38.1% | % | % | % | | |
| 3 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|-------------------------------------|--|
| 6-1-2 市民協働・自治体運営 協働体制の充実 | まちづくり委員が市や市民団体における各種委員を担うとともに、様々な団体や関係者と連携した事業を展開することにより、まちづくりへの市民参画が進みます。加えて、全市民を対象とした講演会や会議等を開催することにより市民ニーズの集約が進み、協働体制のさらなる充実が図られます。 |
| 6-2-1 市民協働・自治体運営 支え合う地域づくりの支援 | まちづくり委員会が様々な世代を巻き込んで活動することにより、多様な人々がまちづくりに参加するきっかけができると同時に、委員や団体間のネットワークの構築や人材発掘が促進され、多様な人材による支え合う地域づくりの実現につながります。 |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|--|
| 実績 | まちづくり委員会では、総会2回、全体会1回、運営委員会15回、役員会16回を行いました。その他、新規事業の検討会議を、市役所関係課や関係団体を含めて4回行いました。 また、年度末にまちづくり委員会だよりを発行し、全市民向けに令和4年度事業の報告及び活動の広報を行いました。 その他、各種審議会及び委員会等にまちづくり委員が参画しました。 |
| 成果 | 各種審議会等への参画や関係機関と協働した事業の実施により、市や関係団体との協働のまちづくりの推進に貢献することができました。また、各種審議会等への参画により市民の多様な意見を反映できたものと考えます。 |




9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|-------------------------------------|---|--------------------------|---|
| | 6-1-2 市民協働・自治体運営 協働体制の充実 | 高い やや高い やや低い 低い | やや低い |
| 6-2-1 市民協働・自治体運営 支え合う地域づくりの支援 | 高い やや高い やや低い 低い | 低い | 新たな人材を獲得することはできたものの、その後の人材獲得のための取組は停滞気味であり、多様な世代の活動参画の実現は今後の検討課題となっています。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） |
| | C S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | | 令和4年度は、まちづくり委員会内部での事業検討や関係団体との関係構築に重点的をおいて取り組むこととしたため、具体的な活動に着手することができませんでした。 |
| 事業の課題 | 令和4年度に方針決定された事業を次年度に着実に取り組んでいくことが課題となっています。また、事業実施と並行して多くの市民が参画できるような体制を検討するとともに、現状にとらわれることなく市民ニーズを踏まえた組織体系のあり方を検討していくことも課題となっています。 | | |
| 今後の方向性 | 魚沼市誕生20周年という節目を意識しつつ、魚沼市まちづくり基本条例の原点に立ち戻り、条例が掲げる理想の実現を強力に後押しできる組織となるよう、引き続き支援して行く必要があります。 | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 事業No. | 39 | 事業名 | 公共交通総合連携事業 | | | | 評価担当 | 部 | 市民福祉部 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 款 | 2 | 課 | 生活環境課 |
| 対象 | 全市民 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 項目 | 1 | 係 | 6 | 交通対策係 | |
| | | 区分 | ■ ソフト □ ハード | 目 | 6 | 担当者 | | 連絡先 (IP) | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | | |
| 重点施策 | 3-1 地域コミュニティ基盤の強化・充実 | 関連目標 | 4 | 人が集い、安心して暮らすことができる魅力的な地域を作る | | | | | |
| | 3-4 公共交通網の維持・確保 | | | | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | 施策名 | | | | | | | |
| 1-2-1 | 生活基盤 | 公共交通の持続可能な地域交通網の推進 | | | | | | | |
| 3-3-2 | 健康・福祉 | 安心して暮らせる公共空間の整備 | | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  |  |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン |

2. 事業の目的

市民が健康で安心して暮らせると思える生活環境を整備するために、社会情勢や地域の特性に応じた持続可能な地域公共交通網の形成を図ります。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|---|
| 令和4年度 | <ul style="list-style-type: none"> 魚沼市地域公共交通協議会開催 ・ 運転免許証自主返納者支援 乗合タクシー運行費補助金交付 生活交通確保対策事業補助金交付 (路線バス) 地域公共交通利用検討会議開催 (守門地域乗合タクシー) 魚沼基幹病院経由路線バス実証運行継続 |
| 令和5年度 | <ul style="list-style-type: none"> 魚沼市地域公共交通協議会開催 ・ 運転免許証自主返納者支援 乗合タクシー運行費補助金交付 生活交通確保対策事業補助金交付 (路線バス) 魚沼基幹病院経由路線バス実証運行継続 (拡充) 守門地域乗合タクシー運行区域見直し【実証運行】 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 114,124 | 115,054 | 119,878 | 124,000 | 124,000 | 597,056 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 12,808 | | | | 20,902 | |
| | 一般財源 | 106,030 | | | | 208,276 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 |
|-----|---------|---------------------------|---------------|----------------------|--------------|------|------|------|-------|-----|
| 1 | | 住民1人あたりの乗合タクシー等利用者数 | 0.79 | 目標値 0.97 実績値 0.79 | 0.80 0.78 | 0.85 | 0.90 | 0.97 | 0.97 | % |
| | | 乗合タクシー等利用者数/住民基本台帳人口(3月末) | | 達成率 81.4% | 97.5% | % | % | % | | |
| 2 | | 《参考》乗合タクシー等利用者数 | 26,786 | 目標値 — 実績値 26,949 | — 26,093 | | | | | 人/年 |
| | | R4: 乗客22,060+コミバ 4,033 | | 達成率 % | % | % | % | % | | |
| 3 | | | | 目標値 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | |
| 4 | | | | 目標値 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | |

6. その他特記事項

| |
|----------------------------|
| 令和5年3月31日 路線バス「小出～貫木線」運行終了 |
|----------------------------|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|-------------------------------------|--|
| 1-2-1 生活基盤 公共交通の持続可能な地域交通網の推進 | 都市拠点と地域拠点間の公共交通軸を担う「路線バス」と、拠点と周辺的生活圏を連絡する「乗合タクシー」に対して市が補助金を交付することによって、地域交通網の確保を図るとともに、快適な暮らしを支える生活基盤の向上を目指します。 |
| 3-3-2 健康・福祉 安心して暮らせる公共空間の整備 | 高齢者をはじめとした日常生活に必要な移動手段の確保によって、市民が安心して暮らせる社会の実現を目指します。 |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | 市民の生活交通手段を確保・維持するため、市内を走るバス路線や地域をまたがる幹線バス交通の運行について、沿線自治体と協調して財政支援に取り組んだほか、地域内のきめ細やかな移動需要に対応するため、乗合タクシー運行費の支援を継続しています。 また、魚沼市地域公共交通協議会として、自動車等運転免許証の自主返納を促進し、支援措置として申請のあった161人に対して、タクシーや路線バス等で利用できる共通回数券を交付しました。 |
| 成果 | 魚沼市地域公共交通計画に基づき、路線バスや乗合タクシーの運行など公共交通体系の確保・維持を図ることで、市内全域で公共交通空白地が解消されています。これにより、高齢者を中心とした通院や買い物など、交通弱者の移動手段を確保し、地域での生活を支援することができました。 また、南魚沼市と協調して、令和3年10月から実証運行を継続している路線バス「小出～魚沼基幹病院経由～六日町線」は、認知度の向上とともに利用者が増加傾向にあり、通院者等の利便性の向上に寄与しました。 |



9. 事後評価（担当課評価）

| | 関連施策名 | 貢献度評価 | | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|-----------------------------------|--|--|--------------------------|---|
| | 施策への貢献度 | 1-2-1 生活基盤 公共交通の持続可能な地域交通網の推進 | 高い やや高い やや低い 低い | 高い |
| 3-3-2 健康・福祉 安心して暮らせる公共空間の整備 | | 高い やや高い やや低い 低い | 高い | 乗合タクシーの運行など、きめ細やかな地域公共交通網の構築によって、少ない移動需要への対応が可能になるとともに、交通空白地域の解消が図られ、高齢者等の交通弱者にとっても安心・安全な生活基盤を確保することができました。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | A | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きい D：目標に向かっていない | | 郊外における著しい人口減少が利用者数減少の引き金となっている一方で、市街地及びその周辺地域において、高齢者を中心とした生活の足となる乗合タクシーの認知度が向上しつつあり、市街地と郊外を結ぶ地域の実情に応じた生活交通ネットワークが維持・確保されました。 |
| 事業の課題 | 人口減少や少子高齢化、高まる移動ニーズの多様化に加え、慢性的に人材不足な交通事業者への対応といった課題を抱える地域公共交通は、大きな転換期を迎えています。限りある交通資源を、有効かつ効果的に活用していくため、関係者の共創により地域交通の維持・活性化に取り組んでいく必要があります。 | | | |
| 今後の方向性 | 令和3年3月に策定した魚沼市地域公共交通計画は、必要に応じ見直しを図りながら、人々の暮らしを起点に様々な分野を横断し、地域全体で課題解消に取り組んでいくことで、地域公共交通の持続可能性を高めていきます。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|-------------------------------|--------------|-------|
| 事業No. | 41 | 事業名 | 行政効率化推進事業 | | | | | | 評価担当 | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 款 | 2 | 係 | 課 | 企画政策課 | |
| | | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | | | | | | 項 | 1 | 係 |
| 対象 | 全市民 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | | | | | 担当者 | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | |
| 重点施策 | | | | | | | 関連目標 | 2 | 魚沼市とのつながりを築き、魚沼市への新しい人の流れをつくる | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | | 施策名 | | | | | | | |
| 6-3-1 | 市民協働・自治体運営 | 効率的で効果的な行政運営 | | | | | | | | | |
| 6-4-1 | 市民協働・自治体運営 | 行政改革の継続とデジタル化の推進 | | | | | | | | | |
| 6-4-2 | 市民協働・自治体運営 | 健全な財政運営 | | | | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  |  | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | |

2. 事業の目的

第3次行政改革大綱に基づいて行政改革に取り組み、簡素で効率的な行財政運営、行政サービスの質の維持向上等を目指します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|---|
| 令和4年度 | <ul style="list-style-type: none"> 行政改革推進委員会の開催 行政改革推進本部会議の開催 |
| 令和5年度 | <ul style="list-style-type: none"> 行政改革推進委員会の開催 行政改革推進本部会議の開催 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 合計 | 備考 |
|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 39 | 67 | 117 | 121 | 203 | 547 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | 0 | | | 0 | |
| | 一般財源 | 39 | 67 | | | 106 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3 実績 | R4 実績 | R5 実績 | R6 実績 | R7 実績 | 最終 目標値 | 単位 | |
|-----|---------|--|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----|----|
| 1 | | 公共施設等総合管理計画庁内推進委員会の開催 着実な計画実行のための庁内推進委員会の開催 | 3 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 回 |
| | | | | 実績値 | 2 | 1 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 100.0% | 50.0% | % | % | % | | |
| 2 | | 再編整備アクションプランの年度毎達成状況 目標値はアクションプランにおいて「解体」又は「譲渡」とした施設数 | 4 | 目標値 | 5 | 4 | 7 | 3 | 14 | 33 | 施設 |
| | | | | 実績値 | 1 | 7 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 20.0% | 175.0% | % | % | % | | |
| 3 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

令和2年度に公共施設再編整備計画を改訂(計画期間：令和3～7年度)しましたが、「5. 指標の設定」No.2の目標値は、第1期計画の施設数となっています。なお、実績値は、第2期計画の方針を達成した施設数を記載しています。

7. 事前評価 (担当課評価)

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|---|--|
| 6-3-1 市民協働・自治体運営 効率的で効果的な行政運営 | 公共施設等総合管理計画、職員定員適正化計画等の計画の進捗管理を行うことにより、効率的で効果的な行政運営に貢献します。 |
| 6-4-1 市民協働・自治体運営 行政改革の継続とデジタル化の推進 | 行政改革の継続により、公共施設の適正な管理及びデジタル化の推進による行政コストの削減に貢献します。 |
| 6-4-2 市民協働・自治体運営 健全な財政運営 | 自主財源の確保と優先順位を付けた事業実施により、限られた財源の有効活用に貢献します。 |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | 公共施設再編整備計画の最終年方針を解体又は譲渡としていた施設のうち、7施設で方針を達成しました。計画等の策定については、第3次行政改革大綱の推進計画である定員適正化計画及び財政計画を改訂しました。また「デジタル技術を活用し、快適な暮らしを実現できるまち」をテーマに「魚沼市デジタル・トランスフォーメーション(DX)推進方針」を策定しました。そのほか、行政改革の進捗管理を行うとともに、各種の取組に市民の意見をいかすため、行政改革推進委員会を2回開催しました。 |
| 成果 | 公共施設を適正に管理することにより維持管理費の削減につながり、将来の歳出抑制にもなります。また、計画の改訂及び推進方針の策定により、効率的な行政運営や、財政の健全化が期待できます。 |


9. 事後評価 (担当課評価)

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | | 評価理由(施策に対してどのように貢献したか) |
|---|--|--|---|---|
| | 6-3-1 市民協働・自治体運営 効率的で効果的な行政運営 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 行政運営を効率的で効果的に進めることができるよう、計画の改訂や公共施設数の削減を行うことができたからです。 |
| 6-4-1 市民協働・自治体運営 行政改革の継続とデジタル化の推進 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 役目を終えた施設の解体など、施設維持管理経費の削減を進めたほか、デジタル化を進めるための推進方針の策定を行うことができたからです。 | |
| 6-4-2 市民協働・自治体運営 健全な財政運営 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 公共施設の総合管理を進めることで、施設維持管理経費の削減に寄与しているからです。 | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由(指標の達成状況・成果等) | |
| | B | S : 目標超過達成 A : 目標達成 B : 相当程度進展あり C : 進展が大きくない D : 目標に向かっていない | 各種計画の改訂や推進方針の策定は実施しましたが、公共施設再編整備において、本年度は目標値を大きく上回ったものの、前年度からの累計では目標値に達していないからです。 | |
| 事業の課題 | 公共施設の総合管理については、関係者等に対して削減の必要性や効果を分かりやすく示す方法を検討します。また、窓口対応のデジタル化等については、効果が上がる業務の洗い出しと市民の利便性向上につながる体制の構築を進めます。 | | | |
| 今後の方向性 | 持続可能な行政運営を目指すため、行政改革大綱及びその推進計画について、引き続き進捗管理を行い、行政改革の継続的な取組を進めます。市民の利便性向上と効率的な行政運営の実現のため、DXの取組を進めます。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|----------|-------------------|---------------------------------|---------------|----------|----------|-------|
| 事業No. | 42 | 事業名 | 田舎暮らし体験事業 | | | | 部 | 北部事務所 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 課 | 北部事務所 | |
| 対象 | 全市民 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 係 | 地域づくり係 | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | |
| 重点施策 | 1-2 魚沼の魅力発信 | | 関連目標 | 2 魚沼市とつながりを築き、魚沼市への新しいひとの流れをつくる | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | 施策名 | | | | | |
| 2-2-1 | 環境衛生・自然 | | 自然環境を活用した地域づくりの推進 | | | | | |
| 6-2-3 | 市民協働・自治体運営 | | 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | |

2. 事業の目的

田舎暮らし体験ツアー、魚沼で暮らす・働くインターンシップ、除雪ボランティア「スコープ」受入れ等を実施することで関係人口を増やし、魚沼の良さを知ってもらうことで魚沼移住検討素材等を提供していきます。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|--|
| 令和4年度 | 除雪ボランティア「スコープ」 田舎暮らし体験ツアー、魚沼で暮らす・働くインターンシップ |
| 令和5年度 | 【移住定住促進事業】に移行し実施する。 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|------|-----|-----|-----|-----|----|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 9 | 68 | 0 | 0 | 0 | 77 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | | | | 0 | |
| | 一般財源 | 9 | 68 | | | 77 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 |
|-----|---------|----------------|---------------|------|------|-------|------|------|-------|----|
| 1 | | 田舎暮らし体験ツアー参加者数 | 0 | 目標値 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 人 |
| | | | | 実績値 | 0 | 0 | | | | |
| | | | | 達成率 | 0.0% | 0.0% | % | % | | |
| 2 | | インターン受入れ人数 | 0 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 人 |
| | | | | 実績値 | 0 | 0 | | | | |
| | | | | 達成率 | 0.0% | 0.0% | % | % | | |
| 3 | | 体験参加者の移住世帯数 | 0 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 世帯 |
| | | | | 実績値 | 0 | 1 | | | | |
| | | | | 達成率 | 0.0% | 50.0% | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|--|--|
| 2-2-1 環境衛生・自然 自然環境を活用した地域づくりの推進 | 自然環境を活用した体験メニューを地域と協働して行うことで、地域の結束等をより強固にしていきます。 |
| 6-2-3 市民協働・自治体運営 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | 地域間交流を通じて移住行動の機会づくりを行います。全般を通じて長期的な取り組みが有効とされています。 |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|--|
| 実績 | 感染症対策を講じながら3年ぶりに除雪ボランティアスコープを実施しました。 |
| 成果 | 地域が中心となり受け入れ準備を行うことで、地域行事の推進に貢献しました。事業実施により、関係・交流人口増に寄与することができました。 |


9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|--|--|--------------------------|--|
| | 2-2-1 環境衛生・自然 自然環境を活用した地域づくりの推進 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い |
| 6-2-3 市民協働・自治体運営 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 実際移住行動の機会づくりとなりうること等から、やや高いと判断します。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） |
| C | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | | 田舎暮らし体験事業等について、実施事業者の新規開拓には至れませんでした。除雪ボランティアは人数制限付きで再開できましたが、内容について大きな進展はありませんでした。 |
| 事業の課題 | 田舎暮らし体験ツアー等では、受入れ事業者の新規開拓や実施内容等の再考が必要です。事業実施にあたっては、新型コロナウイルス感染症対策を徹底しながら、安全に配慮して行う必要があります。 | | |
| 今後の方向性 | 移住定住促進事業として事業を継続します。 | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-------------------|--------------|----------|----------|--------------------------------|-------------|--------------|
| 事業No. | 43 | 事業名 | 地域おこし協力隊受入事業 | | | | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 課 | 地域創生課/北部事務所 | |
| 対象 | 全市民 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 会計 | 一般 | 係 | 自治振興係/地域づくり係 |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | |
| 重点施策 | 1-2 | 魚沼の魅力発信 | 関連 | | 2 | 魚沼市とのつながりを築き、魚沼市への新しいひとの流れをつくる | | |
| | 3-1 | 地域コミュニティ基盤の強化・充実 | 目標 | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | 施策名 | | | | | |
| 6-2-3 | 市民協働・自治体運営 | 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | |

2. 事業の目的

総務省によって制度化されている地域おこし協力隊の隊員を受け入れ、地域協力活動を行ってもらい、その後定住等を図ることで、地域での生活や地域社会貢献に意欲のある移住者のニーズに応えながら、地域力の維持強化を図っていきます。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|---|
| 令和4年度 | 地域おこし協力隊受入希望自治会との協議 【地域創生課】新規2人、継続1人（田中・金ヶ沢1人） 【北部事務所】継続3人（福山新田、横根、須原コミ協各1人） |
| 令和5年度 | 地域おこし協力隊受入希望自治会との協議 【地域創生課】新規2人、継続1人（田中・金ヶ沢1人） 【北部事務所】新規1人（福山新田1人）継続2人（福山新田、須原コミ協各1人） |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 17,145 | 19,244 | 25,108 | 29,440 | 29,440 | 120,377 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 17,145 | 19,244 | | | 36,389 | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | | | 0 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 | |
|-----|---------|------------------------|---------------|------|--------|-------|------|------|-------|----|---|
| 1 | | 定住者数 退任後に継続して定住した人数 | 2 | 目標値 | 0 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 人 |
| | | | | 実績値 | 2 | 0 | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |
| 2 | | 受入れ者数（累計） | 15 | 目標値 | 16 | 19 | 22 | 25 | 29 | 29 | 人 |
| | | | | 実績値 | 16 | 16 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 100.0% | 84.2% | % | % | % | | |
| 3 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

自治会やコミュニティ協議会だけでなく、ほかの団体からも協力隊員を受入れるよう要綱改正を行いました。

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|--|---|
| 6-2-3 市民協働・自治体運営 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | 隊員は着任した地区において、地域ブランド化や地場産品の開発・販売・プロモーション、都市住民の移住・交流の支援、農林水産業への従事、住民生活の維持のための支援などの「地域協力活動」に従事してもらうとともに、隊員の定住・定着を図ること、地域づくりの維持強化を図っていきます。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|--|
| 実績 | <p>地域おこし協力隊員の4人が、須原コミュニティ協議会、横根地区、福山新田地区、田中・金ヶ沢地区において、それぞれ活動を行いました。毎月、市と隊員のミーティングを実施し、活動内容の把握や活動への助言、隊員間の情報共有を図りました。</p> <p>また、隊員の受入れを希望する2地区の募集活動を行うため、地域おこし協力隊募集イベント「JOIN 移住・交流&地域おこしフェア（東京都）」への参加や市ホームページによる広報等の結果、新たに福山新田地区へ隊員1人の受入れが決まりました。</p> |
| 成果 | <p>地域おこし協力隊員と地域住民がさまざまな活動に共同で取り組むことで、地域住民が主体的に活動するきっかけになり、地域の活性化が図られるとともに、地域との信頼関係が深まることで、最終的に隊員が地域へ定住することにつながることであったと考えます。</p> |


9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|---------|--|---|------------------------|
| | 6-2-3 市民協働・自治体運営 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | <p>高い やや高い やや低い 低い</p> | やや高い |
| | | <p>高い やや高い やや低い 低い</p> | |
| | | <p>高い やや高い やや低い 低い</p> | |
| | | <p>高い やや高い やや低い 低い</p> | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） |
| | C | <p>S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない</p> | |
| 事業の課題 | 地域おこし協力隊希望者と受入れ自治会等のマッチングが円滑に進むように、受入れを希望する自治会等のニーズを再確認するとともに、制度の趣旨を良く周知しながら、地域で活躍できる隊員を確保していくことが課題です。 | | |
| 今後の方向性 | 自治会等のほかに団体での受入れにより、更なる地域住民の活動の活性化が期待できることから、引き続き事業を推進するとともに、移住コーディネーターを活用した地域ニーズの掘り起こしと新たな地域おこし協力隊員の募集を進めます。 | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-------------------|----------------------------------|---------------|----------|---------------|-------------|-------|
| 事業No. | 45 | 事業名 | 移住定住促進事業 | | | | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 課 | 地域創生課/北部事務所 | |
| 対象 | 全市民 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 係 | まちづくり係/地域づくり係 | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | |
| 重点施策 | 1-2 魚沼の魅力発信 | 関連目標 | 2 魚沼市とのつながりを築き、魚沼市への新しいひとの流れをつくる | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | 施策 | | | | | | |
| 1-2-3 | 生活基盤 | 住環境の整備 | | | | | | |
| 6-2-3 | 市民協働・自治体運営 | 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | |

2. 事業の目的

移住・定住促進のため、定住促進事業補助金制度（移住者で新規住宅を取得したもの又は空き家バンクに登録された住宅に居住するものに補助金を交付する）の実施、お試し住宅を整備し運営します。

3. 主な事業内容

| 年 度 | 事 業 内 容 |
|-------|---|
| 令和4年度 | お試し住宅の貸出し ペイントトラック委託 結魚沼の記事作成委託 移住支援事業、定住促進事業の実施 移住定住イベント（移住相談会）への参加 |
| 令和5年度 | お試し住宅の貸出し ペイントトラック委託 移住定住ホームページ内の記事作成委託 移住支援事業、定住促進事業の実施 移住定住イベント（移住相談会）への参加 除雪ボランティア「スコープ」 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年 度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 合計 | 備考 |
|------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金 額 | 1,588 | 6,079 | 20,857 | 18,675 | 18,675 | 65,874 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 450 | | | | 900 | |
| | 一般財源 | 1,138 | 5,629 | | | 6,767 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 | |
|-----|---------|------------------------------|---------------|------|--------|--------|------|------|-------|-----|---|
| 1 | | お試し住宅利用日数 | 0 | 目標値 | 100 | 150 | 200 | 200 | 200 | 200 | 日 |
| | | | | 実績値 | 0 | 3 | | | | | |
| | | 3住宅の年間利用合計日数 | | 達成率 | 0.0% | 2.0% | % | % | % | | |
| 2 | | ふるさと応援住民登録数 | 353 | 目標値 | 420 | 490 | 560 | 630 | 700 | 700 | 人 |
| | | | | 実績値 | 595 | 839 | | | | | |
| | | 累計人数 (5年間で登録数を2倍) | | 達成率 | 141.7% | 171.2% | % | % | % | | |
| 3 | | 移住・定住者の数 | 286 | 目標値 | 270 | 280 | 290 | 295 | 300 | 300 | 人 |
| | | | | 実績値 | 221 | 201 | | | | | |
| | | 転入手続き時にアンケートを実施し把握。(転勤者は除く。) | | 達成率 | 81.9% | 71.8% | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|--|---|
| 1-2-3 生活基盤 住環境の整備 | 空き家バンクを利用した定住者への補助や空き家の適正管理の呼びかけによる管理不全な空き家を減少させ良好な生活環境の保全や安全で安心して暮らせるまちづくりに貢献する。 |
| 6-2-3 市民協働・自治体運営 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | 地域おこし協力隊の受入れによる地域の活性化が見込まれ、お試し住宅事業などにより関係人口の拡大、移住・定住者の増加による活力ある地域づくりの促進を図ります。 |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|--|
| 実績 | お試し住宅の貸出しは、滞在期間3日間の利用が1件あり、移住支援金事業は1件60万円の利用、定住促進事業は4件400万円の利用がありました。 首都圏での移住定住イベント（相談会）に4回参加するとともに、市主催の移住セミナーを1回開催しました。また、ホームページ「結・魚沼」の記事作成の委託することで、移住者のインタビューなどを掲載し、市外からの移住者獲得に努めました。 |
| 成果 | ホームページでの情報発信やイベントへの参加により、魚沼市を市外に紹介することができ、移住・定住促進につなげることができました。また、ふるさと応援住民証の会員に対して、首都圏での各種イベント情報等をメール配信することで、参加の促進を図りました。 |



9. 事後評価（担当課評価）

| | 関連施策名 | 貢献度評価 | | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|--|--|--|--|--|
| | 施策への貢献度 | 1-2-3 生活基盤 住環境の整備 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い |
| 6-2-3 市民協働・自治体運営 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 移住定住者の受入れにより、地域の活性化や交流につながり、地域づくりの促進となるため、やや高いと評価しました。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | C | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | 昨年度に比べて事業は回復傾向にあるものの、指標の数値が低い ため、達成度をこの評価としました。 | |
| 事業の課題 | 移住について、市ホームページなどでの周知のほか、直接魚沼市での生活を体験していただくため、お試し住宅の更なる利用促進を図ることが課題です。また、本市に興味を持っていただく人を増加させるために、引き続きふるさと応援住民証の発行を継続し、会員に観光情報等を発信していく必要があります。 | | | |
| 今後の方向性 | 先進地事例を参考として、住環境整備を施したお試し住宅のモデル住宅整備とワンストップ相談支援体制の整備を検討していきます。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| 事業No. | 46 | 事業名 | ふるさと結基金事業 | | | | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 課 | 地域創生課 | |
| 対象 | 不特定多数 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 会計 | 一般 | 係 | まちづくり係 |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | | | |
| 重点施策 | 1-2 魚沼の魅力発信 | 関連目標 | 2 魚沼市とのつながりを築き、魚沼市への新しいひとの流れをつくる | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | 施策 | | | | | | |
| 4-1-1 | 産業 | 新たな特産品づくり、ブランド化の推進 | | | | | | |
| 6-2-3 | 市民協働・自治体運営 | 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | | | | | | |
| 6-4-2 | 市民協働・自治体運営 | 健全な財政運営 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  |  | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | |

2. 事業の目的

魚沼市に寄附してくれた方へお送りする返礼品を市内事業者から調達することで、返礼品提供事業者を中心とした本市経済の活性化を図ります。
また、全国に向けて発送する返礼品及び同梱の観光チラシを通じ、本市特産品を広くPRするとともに、本市の観光情報等も周知し、関係人口の増加を図ります。
全国から寄附を募集することで本市財源の確保も図ります。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|--|
| 令和4年度 | <ul style="list-style-type: none"> ポータルサイト等を通じ全国から広く寄附を募る（5サイト） 寄附者に送付する返礼品及び観光チラシを通じて、地元産品、観光名所等をPRする。 寄附募集から返礼品の発送、諸手続きまでの業務について一部事務委託を行う。 |
| 令和5年度 | <ul style="list-style-type: none"> ポータルサイト等を通じ全国から広く寄附を募る（5サイト→8サイト予定） （拡充）ポータルサイトを増設する（3サイト予定） 寄附者に送付する返礼品及び観光チラシを通じて、地元産品、観光名所等をPRする。 寄附募集から返礼品の発送、諸手続きまでの業務について一部事務委託を行う。 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 合計 | 備考 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 1,439,761 | 1,521,384 | 1,307,063 | 1,307,063 | 1,307,063 | 6,882,334 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 1,431,800 | 1,509,100 | | | | 2,940,900 |
| | 一般財源 | 7,961 | 12,284 | | | | 20,245 |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3 実績 | R4 実績 | R5 実績 | R6 実績 | R7 実績 | 最終 目標値 | 単位 |
|-----|---------|--------------|---------------|--|----------------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------|------|
| 1 | | 寄附件数 | 126,317 | 目標値 120,000 実績値 137,900 達成率 114.9% | 123,000 131,884 107.2% | 126,000 % | 130,000 % | 134,000 % | 134,000 | 件/年 |
| 2 | | 寄附金額 | 2,465,259 | 目標値 2,100,000 実績値 2,806,187 達成率 133.6% | 2,200,000 2,822,493 128.2% | 2,300,000 % | 2,400,000 % | 2,500,000 % | 2,500,000 | 千円/年 |
| 3 | | | | 目標値 実績値 達成率 % | % | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 実績値 達成率 % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

令和4年度末現在、5つのポータルサイトでふるさと納税を受け付けています。令和3年以降は毎年13万件、28億円を超える寄附があり、問合せ対応や寄附金受領証明書発送等の事務負担、ポータルサイト運営費や返礼品の調達費用等の必要経費も増加しています。
なお、寄附金額から必要経費を差し引いた残りが、本市が活用できる財源となります。

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|--|--|
| 4-1-1 産業 新たな特産品づくり、ブランド化の推進 | 魚沼産コシヒカリを中心とした返礼品を寄附者に送付することで、本市特産品を全国にPRしています。また、返礼品提供事業者からは、ふるさと納税を販路の一つとして活用いただいています。 |
| 6-2-3 市民協働・自治体運営 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | 寄附者に送付する返礼品及び観光チラシにより、本市の特産品や観光名所等を全国にPRしており、関係人口の増加を図っています。 |
| 6-4-2 市民協働・自治体運営 健全な財政運営 | 近年では、毎年度20億円以上の寄附を全国から受け付けており、必要経費を差し引いた部分が各事業の財源として活用されています。 |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | 令和4年度の寄附件数は131,884件と前年度よりやや減少しましたが、寄附金額は過去最高となる2,822,493千円の寄附を全国の皆様からいただきました。 |
| 成果 | 寄附金額から必要経費を除いた分が、各事業の貴重な財源になっています。返礼品の調達・発送を通じて、市内事業者の販路拡大及び本市特産品の全国に向けたPRにも貢献しています。 また、返礼品発送の際に同梱したチラシにより、市内の観光名所及びイベント等の観光情報、ふるさと応援住民証、本市移住情報サイトもPRしました。 |

9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|--|--|--|---|---|
| | 4-1-1 産業 新たな特産品づくり、ブランド化の推進 | 高い やや高い やや低い 低い | 高い | 高い |
| 6-2-3 市民協働・自治体運営 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | | |
| 6-4-2 市民協働・自治体運営 健全な財政運営 | 高い やや高い やや低い 低い | 高い | 高い | 令和4年度は、寄附金額から必要経費を除いた10億円以上が、各種事業の財源として活用できたため。 |
| | 高い やや高い やや低い 低い | | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | S | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | 設定した目標値は全て達成しており、寄附金額については目標値の約128.2%と大きく上回ることができました。 | |
| 事業の課題 | | 寄附件数及び金額の維持・増加のため、今後も魅力ある返礼品を確保し、新規寄附者及びリピーターの拡大を図っていくことが課題です。 受領証明書発送やワンストップ特例申請の受付等の事務負担も増大しているため、事務分担の見直しや手続のオンライン化等の検討も課題となっています。 | | |
| 今後の方向性 | 引き続き事業を推進し、寄附件数及び金額の維持・増加を図るため、ポータルサイト増設やPR方法の検討を行います。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------|-----------|---------------|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 事業No. | 47 | 事業名 | うおぬま出会いサポート事業 | | | | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 課 | 地域創生課 | |
| 対象 | 主に20～40代の未婚の男女 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 項目 | 1 | 係 | まちづくり係 | |
| | | 区分 | ■ ソフト □ ハード | 目 | 6 | 担当者 | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | |
| 重点施策 | 1-2 魚沼の魅力発信 | 関連目標 | 3 | 結婚・出産・子育ての希望がかなえられる環境をつくる | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | 施 策 | | | | | | |
| 3-2-1 | 健康・福祉 | 子育て支援 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | |
| 関連SDGs | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | |

2. 事業の目的

人口減少の大きな要因となっている自然減対策として、結婚・妊娠・出産・子育ての切れ目の無い支援体制の整備を目指すとともに、未婚化及び晩婚化に歯止めをかけるため、結婚に向けた支援を行います。

3. 主な事業内容

| 年 度 | 事 業 内 容 |
|-------|---|
| 令和4年度 | <ul style="list-style-type: none"> ・婚活支援セミナー及びイベントの開催（年3回） ・結婚活動支援補助金の交付（作成日時点の交付決定額 11件 115千円） ・出会いの場創出支援事業補助金の交付（交付決定額 1件 311千円） ・にいがた出会いサポートセンター臨時窓口の市内開設（年2回） |
| 令和5年度 | <ul style="list-style-type: none"> ・婚活イベントの開催（年2回） ・にいがた出会いサポートセンター臨時窓口の市内開設（年2回） ・結婚活動支援補助金の交付（交付予定額 20件 220千円） ・【拡充】出会いの場創出支援事業補助金の交付（交付予定額 2件 600千円） ・【新規】結婚新生活支援補助金の交付（交付予定額 10件 7500千円） |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年 度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 合計 | 備考 |
|------|------|-------|-------|-------|-------|--------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金 額 | 695 | 1,970 | 9,446 | 6,446 | 6,446 | 25,003 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | | | | 0 | |
| | 一般財源 | 695 | 1,970 | | | 2,665 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3 実績 | R4 実績 | R5 実績 | R6 実績 | R7 実績 | 最終 目標値 | 単位 |
|-----|---------|-----------------------------------|---------------|----------------------------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|
| 1 | | 参加者数（1回平均） 過去の実績から推計 | 9 | 目標値 20 実績値 25.5 達成率 127.5% | 20 26.7 133.5% | 20 % | 20 % | 20 % | 20 | 人 |
| 2 | | 参加者満足度（1回平均） アンケート（満足、やや満足の割合） | 実施なし | 目標値 80 実績値 82.2 達成率 102.8% | 80 77.5 96.9% | 80 % | 80 % | 80 % | 80 | % |
| 3 | | (参考)年間参加者数（男性/女性） | | 目標値 実績値 26/25 達成率 % | 59/21 % | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 実績値 達成率 % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|-------------------------|--|
| 3-2-1 健康・福祉 子育て支援 | 未婚の男女の出会いをサポートすることにより、結婚支援体制の充実につながり、間接的に子育て支援の充実に貢献します。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|--|
| 実績 | 令和4年度は、市主催の婚活イベントを3回実施するとともに、出会いの場創出支援事業補助金を通じてNPO法人主催の婚活イベントを支援しました。 また、新たに結婚活動支援補助金を創設し、新潟県が導入したマッチングシステム「ハートマッチにいがた」の入会登録料の全額補助を実施しました。ハートマッチにいがた以外のマッチングシステムへの補助と合わせ、結婚活動支援補助金は13人に対して交付を行いました。 そのほか、ハートマッチにいがたの臨時サポートデスクを市内で2回開催しました。 |
| 成果 | 市主催のイベントの実施及び出会いの場創出支援事業補助金を活用したイベントの支援を通じて、多くの人々に出会いの場を提供することができました。 また、結婚活動支援補助金やにいがた出会いサポートセンターの臨時窓口の市内開設により、婚活に取り組もうとしている方々の後押しをすることができたと考えます。 |



9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） | |
|---------|--|--|---|--|
| | 3-2-1 健康・福祉 子育て支援 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 本事業は子育て支援の充実に直接貢献するものではありませんが、結婚する方が増えることにより出生数が上昇するとともに、子育て支援の充実に事業の効果が間接的に波及していくことが期待されます。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | 高い やや高い やや低い 低い | | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | B | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | いずれの指標も目標値を若干下回る結果となったものの、おおむね目標値に近い値を示しているため、左記のとおり評価しました。 | |
| 事業の課題 | イベントの女性参加者が少ないことが課題として挙げられます。女性参加者が集まらず、イベント内容を変更したこともあったため、女性参加者を継続的に確保していくための工夫が求められています。 また、イベント等を通じて出会った男女を確実に結婚につなげていくためのサポートも課題となっています。 | | | |
| 今後の方向性 | 婚活イベントの参加者を確保するため、定住自立圏の枠組みを活用した広域的な事業展開を試みます。併せて新婚カップルへの支援策についても検討し、出会いから子育てに至るまでの過程を切れ目なく支援する体制が構築できるように、関係課と連携しながら取り組んでいきます。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|--------------|----------|----------|----------------|----------|--------|
| 事業No. | 48 | 事業名 | うおぬま未来人財育成事業 | | | | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 課 | 地域創生課 | |
| 対象 | 主に20～40代で地域の活性化 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 科目 | 2 | 係 | まちづくり係 |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | | 項目 | 1 | |
| 2-2 地域人財の育成 | | | | | | 目 | 6 | |
| 関連する分野別施策番号 | | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | |
| 6-1-1 市民協働・自治体運営 | | | | | | まちづくりへの市民参画の推進 | | |
| 6-1-2 市民協働・自治体運営 | | | | | | 協働体制の充実 | | |
| 6-2-1 市民協働・自治体運営 | | | | | | 支え合う地域づくりの支援 | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | |

2. 事業の目的

市に縁のある若者を支援することにより、将来の魚沼市のまちづくりを担う若者の発掘と育成を推進し、地域の活性化と活力の維持を図ります。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|---|
| 令和4年度 | <ul style="list-style-type: none"> 魚沼若者会議への支援（交付決定額 165千円） 新生活を始めた若者及び新成人へはなむけの品の贈呈（送付実績 72名） |
| 令和5年度 | <ul style="list-style-type: none"> 魚沼若者会議への支援（交付予定額 600千円） 市外で新生活を始めた若者へ魚沼産コシヒカリを贈呈（送付予定数 100名） |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 合計 | 備考 |
|------|------|-----|-----|-------|-------|-------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 610 | 454 | 899 | 1,054 | 1,054 | 4,071 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | | | | 0 | |
| | 一般財源 | 610 | 454 | | | 1,064 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 | |
|-----|---------|---|---------------|------|--------|--------|------|------|-------|----|---|
| 1 | | 会議の開催数 若者会議メンバーが開催した会議の回数 | 8 | 目標値 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 回 |
| | | | | 実績値 | 11 | 10 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 110.0% | 100.0% | % | % | % | | |
| 2 | | イベントの参加者数 イベントへの参加者数を5年間で2倍 平均参加者数30人/年 | 0 | 目標値 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 60 | 人 |
| | | | | 実績値 | 0 | 0 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 0.0% | 0.0% | % | % | % | | |
| 3 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|---------------------------------------|--|
| 6-1-1 市民協働・自治体運営 まちづくりへの市民参画の推進 | 本事業の実施により若者がまちづくりへ参画するきっかけ作りを行うことができます。これにより、多様な意見をまちづくりに反映させることができ、地域の活性化が図られます。さらに、若者のまちづくりや地域に対する意識向上も期待できます。 |
| 6-1-2 市民協働・自治体運営 協働体制の充実 | 若者の思いを反映させた取組を支援することにより、地域活動の担い手育成が促進されるとともに、市内の若者同士やまちづくりを担っている人々同士のネットワーク形成が進み、協働体制の基盤形成につながります。 |
| 6-2-1 市民協働・自治体運営 支え合う地域づくりの支援 | 若者の取組によって市民の交流が促され、人財の発掘と活用が進み、活力ある地域の実現の一助となります。そして、地域内の人財交流が活発に行われることにより、人々のネットワーク化が進み、多様な人々が支え合う体制の構築につながります。 |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | うおぬま若者会議に対して活動支援を行いました。昨年度に引き続き地域の魅力を伝えるフリーペーパー「UN MAGAZINE」の発行に主軸を据えて活動を行いました。そのほか、長年検討を重ねていた他団体との協力関係について進展がありました。 新生活を始めた若者及び新成人を対象として、アンケートの実施及び市に関する情報提供を行いました。 |
| 成果 | うおぬま若者会議では、フリーペーパーの発行により、魚沼市の魅力や情報を若者目線で分かりやすく市内外に発信することができました。 新生活を始めた若者及び新成人を対象としたアンケートでは、約6割の若者から「いずれ魚沼で暮らしたい」という回答が寄せられるとともに、市から提供してほしい情報について確認することができました。アンケートの実施は、次世代を担う若者の考えを知るための一助となりました。 |



9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|---------|---|--------------------------|--|---|
| | 6-1-1 市民協働・自治体運営 まちづくりへの市民参画の推進 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 若者会議は、市内の若者がまちづくりに参画するためのきっかけのひとつとして機能しているといえます。若者会議参加者は活動を通じて地域のことに関心を持つことができています。 |
| | 6-1-2 市民協働・自治体運営 協働体制の充実 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | コミュニティ協議会等との協議の実施により、次年度以降、協働してまちづくりに取り組む基盤を築くことができたものと考えます。 |
| | 6-2-1 市民協働・自治体運営 支え合う地域づくりの支援 | 高い やや高い やや低い 低い | やや低い | 令和4年度は、フリーペーパーの編集発行を通じて市民交流を促進することができましたが、それ以外の活動では人財交流を促進するには至りませんでした。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | C | | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | |
| 事業の課題 | 若者会議は、メンバーの固定化と減少が依然として課題となっています。また、市に縁のある若者に市の魅力をいかに伝え、どのようにまちづくりに関わるきっかけを作っていくかも課題となっています。 | | | |
| 今後の方向性 | 若者会議の動向を見守りながら、必要な支援を行っていきます。当面は新たなプロジェクトが軌道にのることを支援し、これをきっかけとして若者会議が他団体を巻き込み、より多くの若者がまちづくりに参画できるような仕組みができるように促していくことが必要であると考えます。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| 事業No. | 52 | 事業名 | 農村文化創生事業 | | | | 評価担当 | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 款 | 2 | 課 | 地域創生課 |
| 対象 | 全市民・移住を検討する方 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 目 | 1 | 項 | 1 | 係 | まちづくり係 |
| | | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 6 | | | 担当者 | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | | |
| 重点施策 | 1-2 | 魚沼の魅力発信 | 関連目標 | | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | 施策 | | | | | | |
| 6-2-1 | 市民協働・自治体運営 | 支え合う地域づくりの支援 | | | | | | | |
| 6-2-3 | 市民協働・自治体運営 | 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  |  | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | |

2. 事業の目的

都市部の大学等と連携し、地域で従来から育まれてきた環境・文化や、気候・風土などの「地域資源」の中に、都市圏に住む人から羨まれるような「地域の魅力」や「新しい価値観」を見出し、発信することで、移住・定住者や交流人口の増加を目指します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|--|
| 令和4年度 | ・連携予定大学及び市内事業実施予定地と調査研究事業実施について調整、実施。 (新型コロナウイルス感染症の影響により、各大学における課外活動が依然として制限されており、事業実施には至っていません) |
| 令和5年度 | ・連携予定大学及び市内事業実施予定地と調査研究事業実施について調整、実施。 (最大5事業) |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 合計 | 備考 |
|------|------|-----|-------|-------|-------|-------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 0 | 0 | 1,245 | 1,245 | 1,245 | 3,735 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | | | | 0 | |
| | 一般財源 | 0 | | | | 0 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3 実績 | R4 実績 | R5 実績 | R6 実績 | R7 実績 | 最終 目標値 | 単位 |
|-----|---------|-------------------------------------|---------------|-------------------------------------|----------------|------------|------------|------------|-----------|----|
| 1 | | 農村文明に位置付ける実施事業数 連携大学2事業+非連携大学3事業 | 0 | 目標値 5 実績値 0 達成率 0.0% | 5 0 0.0% | 5 % | 5 % | 5 % | 5 | 事業 |
| 2 | | | | 目標値 実績値 達成率 | % | % | % | % | | |
| 3 | | | | 目標値 実績値 達成率 | % | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 実績値 達成率 | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|--|---|
| 6-2-1 市民協働・自治体運営 支え合う地域づくりの支援 | 包括連携締結大学等と協同で調査研究事業を実施することで、大学生と地域住民の交流を通じた、活力ある地域づくりにつなげます。 |
| 6-2-3 市民協働・自治体運営 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | 調査研究事業により地域の魅力を発見・発信することで、当市での暮らしに興味をもっていただける移住希望者の増加に寄与します。 また、大学生と地域住民の交流を通じた、関係人口の拡大につなげます。 |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | 魚沼市と包括連携協定を締結している大学等と連携して調査研究事業を実施する予定でしたが、連携を予定していた大学において、新型コロナウイルス感染症の影響による学外活動の制限が継続されていたため、事業が実施できませんでした。 |
| 成果 | 事業は実施できなかったものの、過去の調査事業に参加した大学の卒業生が、個人的に市内を訪れるなど、継続的な交流人口の増加につながっています。 |




9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|--|--|--|-------------------------------------|
| | 6-2-1 市民協働・自治体運営 支え合う地域づくりの支援 | 高い やや高い やや低い 低い | 低い |
| 6-2-3 市民協働・自治体運営 地域づくりに向けた移住・定住の促進 | 高い やや高い やや低い 低い | 低い | 新型コロナウイルス感染症の影響により、事業が実施できなかったためです。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） |
| | C | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | 新型コロナウイルス感染症の影響により、事業が実施できなかったためです。 |
| 事業の課題 | 新型コロナウイルス感染症の感染症法上の類型が、令和5年5月から5類に変更されたことにより、各大学の活動制限の状況も変更が予想されます。引き続き事業実施のタイミング及び実施方法を各大学及び地域と調整する必要があります。 | | |
| 今後の方向性 | 引き続き事業を推進するために、関係する大学等と事業実施時期・方法等の調整を継続します。 | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 事業No. | 57 | 事業名 | ICT推進事業 | | | | 評価担当 | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 款 | 2 | 課 | 企画政策課 |
| | | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | | | | | 項 | 1 |
| 対象 | 全市民 | 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト <input type="checkbox"/> ハード | | | 目 | 7 | 担当者 | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | | |
| 重点施策 | 3 | 安心して暮らせるまちづくりの推進 | | 関連目標 | | | | 連絡先 (IP) | |
| 関連する分野別施策番号 | | | 施策名 | | | | | | |
| 1-2-2 | 生活基盤 | 情報通信基盤の整備と活用 | | | | | | | |
| 6-4-1 | 市民協働・自治体運営 | 行政改革の継続とデジタル化の推進 | | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  |  |  | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | |

2. 事業の目的

インターネット利用者が拡大しており、高齢化が進む中、安全で快適な暮らしを実現するために、市内のあらゆる場面でICTを活用する。ICTを地域のコミュニケーション手段として有効利用することで、心の豊かさを充実させ、活気に満ちたまちづくりを目指します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|--|
| 令和4年度 | <ul style="list-style-type: none"> 公衆無線LAN整備補助金 市内で不特定多数の来訪者が見込まれる施設・店舗（観光・宿泊・飲食施設、お店など）で、公衆無線LANサービスを提供する事業者に対して、補助対象経費の総額の2分の1（上限30万円）を補助。 |
| 令和5年度 | <ul style="list-style-type: none"> スマートフォン教室講師育成研修 デジタルデバйд対策を長期的に実施するためには、市民（特に若者）が高齢者を支援する仕組み作りが効果的であることから、一定程度以上のスマートフォン操作を教えるスキルを身に着けた講師を育成する。 公衆無線LAN整備補助金 市内で不特定多数の来訪者が見込まれる施設・店舗（観光・宿泊・飲食施設、お店など）で、公衆無線LANサービスを提供する事業者に対して、補助対象経費の総額の2分の1（上限30万円）を補助。 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|------|-----|-------|-------|-------|--------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 423 | 200 | 2,536 | 3,524 | 3,524 | 10,207 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | | | | 0 | |
| | 一般財源 | 423 | | | | 623 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 | |
|-----|---------|-----------------------------------|------------|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| 1 | | メール配信登録者数 | 7,297 | 目標値 | 9,000 | 10,500 | 12,000 | 13,500 | 15,000 | 15,000 | 人 |
| | | 「災害・防災」と「子育て」のメール配信システム登録者数 | | 実績値 | 9,480 | 9,505 | | | | | |
| 2 | | 公衆無線LAN設置支援件数 | 11 | 目標値 | 14 | 17 | 20 | 23 | 26 | 26 | 箇所 |
| | | 設置者に対する補助金(事業費1/2、上限30万円)交付件数 | | 実績値 | 13 | 14 | | | | | |
| 3 | | 行政手続のオンライン化 | 16 | 目標値 | 21 | 28 | 35 | 42 | 49 | 49 | 種類 |
| | | 「地方公共団体が優先的にオンライン化を推進すべき手続」より該当手続 | | 実績値 | 16 | 19 | | | | | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|---|--|
| 1-2-2 生活基盤 情報通信基盤の整備と活用 | 本事業では、市内どこでも情報が早く的確に伝わり、誰もが情報を即時に発信できることを目指して商業施設、観光施設等への公衆無線LANの設置を進めることとしています。この情報通信基盤を活用することで、関係人口を増やし、利便性の高い地域の実現に貢献しています。 |
| 6-4-1 市民協働・自治体運営 行政改革の継続とデジタル化の推進 | スマートフォン等を活用して行政手続がオンラインでできるためには、情報通信基盤が必要であり、公衆無線LANを整備することで貢献しています。また、スマートフォン等を使用できる人を増やすことは、窓口業務等の効率性を向上させることにつながります。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | インターネット接続環境の改善や利便性向上のために公衆無線LANを整備した事業者（1件）に対して、公衆無線LAN設置支援事業補助金を交付しました。 新たにオンライン化した行政手続が3件増え、計19種類になりました。また、デジタル技術の使い方を学ぶ場づくりの検討の一つとして、実験的にスマートフォン教室を開催し、参加者にアンケート調査を行うことでニーズ把握をしました。 |
| 成果 | 公衆無線LAN設置支援事業では、市内医療施設1件に補助金を交付し整備を行ったことで、利用可能エリアが広がり、市民や観光客の利便性が向上しました。 |



9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|---|--|--------------------------|--|
| | 1-2-2 生活基盤 情報通信基盤の整備と活用 | 高い やや高い やや低い 低い | やや低い |
| 6-4-1 市民協働・自治体運営 行政改革の継続とデジタル化の推進 | 高い やや高い やや低い 低い | やや低い | 行政手続きのオンライン化が目標値を下回り、達成率も前年から後退しているため、貢献度はやや低いとしました。 |
| | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） |
| C | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | | 公衆無線LAN整備補助金による設置支援件数及び行政手続のオンライン化の種類がいずれも目標に届かず、設定した指標全てにおいて進捗率が下がったためです。 |
| 事業の課題 | 公衆無線LAN設置支援事業補助金の周知方法を見直しましたが、大きな効果はありませんでした。周知方法だけでなく、手続きの簡素化や補助金額等を含めて補助制度全体を検討します。また、行政手続きのオンライン化については、導入するための業務プロセス見直しに係る職員の労力増が課題で、それを軽減する仕組み作りが必要です。 | | |
| 今後の方向性 | 市内どこでも高速通信ができる環境を整備することは地域の魅力向上につながるため、引き続き公衆無線LANの整備を行うほか、誰もがデジタルの恩恵を受けられるよう、オンライン化できる行政手続きを増やし、デジタル技術の使い方を学ぶ機会を作ります。 | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|--|--------------|--------------|---------------|--------------|-------|
| 事業No. | 58 | 事業名 | ケーブルテレビ運営事業 | | | | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 款 | 2 | 課 | 秘書広報課 |
| | | 終了(予定)年度 | | | | | 令和 7 年度 | 項 |
| 対象 | 堀之内地域 | 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト <input type="checkbox"/> ハード | 目 | 8 | 担当者 | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | |
| 重点施策 | | 関連目標 | | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | | 施策名 | | | | |
| 6-3-2 | 市民協働・自治体運営 | わかりやすい行政情報の発信と職員の能力向上 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  |  | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | |

2. 事業の目的

地上デジタル放送を家庭のアンテナで受信することができない山間地などの地域（難視聴地域）へ放送を送ることを主な目的としています。また、市政情報や地域イベントをお知らせする市の独自番組も組み込み、堀之内地域全体をサービス可能エリアとしています。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|---|
| 令和4年度 | <ul style="list-style-type: none"> ケーブルテレビによる市政情報の発信 ケーブルテレビ設備の維持管理 利用料等の徴収及び顧客管理 ケーブルテレビ運営方針（案）の策定 |
| 令和5年度 | <ul style="list-style-type: none"> ケーブルテレビによる市政情報の発信 ケーブルテレビ設備の維持管理 利用料等の徴収及び顧客管理 ケーブルテレビ運営方針の策定 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 合計 | 備考 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 31,179 | 32,245 | 33,343 | 34,000 | 34,000 | 164,767 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 20,498 | 16,877 | | | 37,375 | |
| | 一般財源 | 10,681 | 15,368 | | | 26,049 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3 実績 | R4 実績 | R5 実績 | R6 実績 | R7 実績 | 最終 目標値 | 単位 |
|-----|---------|--|---------------|---------------------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------|-----------|----|
| 1 | | ケーブルテレビ加入率 目標設定は加入可能世帯の加入率50%を目標とする | 0 | 目標値 47 実績値 46.7 達成率 99.3% | 47 45.6 97.0% | 48 % % | 49 % % | 50 % % | 50 | % |
| 2 | | 番組審議会委員評価度 5点：非常に良い 3点：普通 1点：非常に悪い | - | 目標値 4.0 実績値 3.2 達成率 80.0% | 4.0 3.4 85.0% | 4.5 % % | 4.5 % % | 4.5 % % | 4.5 | 点 |
| 3 | | (参考) ケーブルテレビ加入件数/世帯数 ※世帯数は堀之内地域のみ | 1,222 | 目標値 実績値 1,205 達成率 % | 1,181 % % | % % % | % % % | % % % | | 件 |
| 4 | | | | 目標値 実績値 達成率 % | % % % | % % % | % % % | % % % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|--|---|
| 6-3-2 市民協働・自治体運営 わかりやすい行政情報の発信と職員の能力向上 | 行政からのお知らせを映像の特性である「わかりやすさ」を活かして情報発信します。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | ケーブルテレビ自主放送番組と市報、FMラジオ及びユーチューブを連動させるなどして市の広報方針に沿った内容とすることができました。 |
| 成果 | 映像により情報発信することで、市の行政情報、イベント情報をわかりやすくお伝えすることができました。また、一部の番組をインターネットで公開し、市報にリンクを貼るなどして広報することにより、堀之内地域以外の市民にも広く情報を伝え情報共有することができました。 |




9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|---------|---|--|--|
| | 6-3-2 市民協働・自治体運営 わかりやすい行政情報の発信と職員の能力向上 | 高い やや高い やや低い 低い やや高い | テレビ映像での情報発信は、わかりやすい行政情報の発信に貢献しますが、堀之内地域限定のサービスが主のため、「やや」高めとしました。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） |
| | C | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | 加入者が減少や自主放送番組の評価が目標に達しなかったためです。 |
| 事業の課題 | 平成17年に供用開始した設備が老朽化しており、国内では製造が終了している部材もあり、事業自体の運営が難しくなっています。また、堀之内地域限定のサービスであることも課題としてあげられます。 | | |
| 今後の方向性 | 堀之内地域限定のサービスですが、地デジの難視聴対策事業として必要不可欠な事業です。老朽化した設備の更新など、事業全体を見直す必要があります。 | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|----------|----------|---------------|------------------------------|--------------|-------------|
| 事業No. | 61 | 事業名 | 地域活動支援事業 | | | | 評価担当 | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 会計 | 一般 | 課 | 地域創生課/北部事務所 |
| 対象 | 全市民 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 項目 | 1 | 係 | 自治振興係/地域づくり係 | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | |
| 重点施策 | 3-1 | 地域コミュニティ基盤の強化・充実 | | | 関連目標 | 4 | 人が集い、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | | 施策名 | | | | | |
| 6-1-2 | 市民協働・自治体運営 | | 協働体制の充実 | | | | | | |
| 6-2-2 | 市民協働・自治体運営 | | 地域づくりの活性化 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | 8-3 | | | | | |
| 関連SDGs |  |  |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | |

2. 事業の目的

住民による地域づくりを推進するため、連合自治会長・嘱託員会議などを通じ地域の課題を行政と共有し、市民と行政の連携体制を構築するとともに、地区集会施設改修経費補助金等やコミュニティ助成事業補助金（宝くじ）を活用し、持続的な自治会活動を支援します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|---|
| 令和4年度 | 連合自治会長会議及び嘱託員会議 集会施設建設費等補助金（修繕費等補助） 【地域創生課】16件 【北部事務所】3件 地域要望のとりまとめ（589件） |
| 令和5年度 | 連合自治会長会議及び嘱託員会議 集会施設建設費等補助金（修繕費等補助） 【地域創生課】22件 【北部事務所】3件 地域要望のとりまとめ（600件程度） |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 合計 | 備考 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 51,757 | 61,467 | 53,143 | 55,608 | 55,608 | 277,583 | |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 特定財源 | 16,400 | 2,300 | | | | 18,700 | |
| 一般財源 | 35,357 | 59,167 | | | | 94,524 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 |
|-----|---------|------------------|---------------|--------------------------------|-------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------|----|
| 1 | | 集会施設建設費等補助金の申請件数 | 18 | 目標値 20 実績値 23 達成率 115.0% | 目標値 20 実績値 19 達成率 95.0% | 目標値 20 実績値 達成率 % | 目標値 20 実績値 達成率 % | 目標値 20 実績値 達成率 % | 20 | 件 |
| 2 | | | | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | | |
| 3 | | | | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | | |
| 4 | | | | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|----------------------------------|--|
| 6-1-2 市民協働・自治体運営 協働体制の充実 | 連合自治会長会議・嘱託員会議と連携することで、地域における課題等を共有し、その解決に向けた方策等について協働しながら取り組んでいきます。 地域要望を取りまとめることにより、地域の課題を関係部署と確認し、課題解決に取り組めます。 |
| 6-2-2 市民協働・自治体運営 地域づくりの活性化 | 地区集会所改修等の補助や自治会活動の支援を行うことで、活発な地域活動ができるよう取り組めます。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | 例年開催していた嘱託員会議及び連合自治会長会議については、新型コロナウイルス感染症の影響から開催を中止し、資料を送付しました。 自治会が管理する集会施設19施設に、集会施設建設費等補助金を交付しました。 地域のコミュニティ活動の充実・強化を図るため、コミュニティ助成事業（宝くじ助成事業）を活用し、1地区（田尻区）へコミュニティ活動備品（エアコン）の整備を行いました。 589件の地域要望があり、回答について各部署に依頼するとともに、各自治会に回答を送付しました。 |
| 成果 | 要望書のとりまとめを行い、行政と自治会の連携を図るとともに、自治会の自主性を促しながら地域活動の支援を行ったことにより、地域の活性化を図ることができました。 集会施設19施設について集会施設建設費等補助金による支援を行ったことにより、将来にわたり安全・安心な集会施設を維持することができました。 |




9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|----------------------------------|--|--------------------------|---|
| | 6-1-2 市民協働・自治体運営 協働体制の充実 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い |
| 6-2-2 市民協働・自治体運営 地域づくりの活性化 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 拠点となる集会施設の整備に補助金を交付することにより、人が集える環境づくりが図られるとともに、地域活動の活性化が図られたことから、「やや高い」と評価しました。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） |
| | <p style="font-size: 2em; text-align: center;">B</p> <p>S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない</p> | | コロナ禍で自粛傾向の中ではありますが、地域活動の再開に向けて、拠点となる集会施設への補助及び地域要望への取組など、おおむね予定どおりであったことから「B」と判断しました。 |
| 事業の課題 | 老朽化が進んでいる集会施設が多くあり、継続して使用するには大規模な改修工事が必要となっています。大規模な集会施設を管理している自治会が多数あることから、今後の維持管理が課題となっています。自治会役員の担い手不足が懸念されることから、地域活動のDX化も視野に入れながら、市民が地域活動に参画しやすい環境づくりをすることが課題となっ | | |
| 今後の方向性 | 人が集える集会施設的环境づくりを支援するとともに、連合自治会長・嘱託員と連携して、地域における課題等を共有し、その解決に向けて協力して取り組んでいく必要があります。また、今まで制限されていたイベント等が再開されることから、地域の動向に対応した支援が必要です。 | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|----------|------------------------------|----------|----------|----------|--------------|--|
| 事業No. | 63 | 事業名 | コミュニティ活動支援事業 | | | | 部 | 総務政策部 | | |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 課 | 2 | 課 | 地域創生課/北部事務所 | |
| | | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | | | | | 係 | 自治振興係/地域づくり係 | |
| 対象 | 全市民 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 項 | 1 | 担当者 | | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | | |
| 重点施策 | 3-1 | 地域コミュニティ基盤の強化・充実 | 関連目標 | 4 | 人が集い、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | 施策名 | | | | | | | |
| 6-1-2 | 市民協働・自治体運営 | | 協働体制の充実 | | | | | | | |
| 6-2-1 | 市民協働・自治体運営 | | 支え合う地域づくりの支援 | | | | | | | |
| 6-2-2 | 市民協働・自治体運営 | | 地域づくりの活性化 | | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | 8-3 | | | | | | | |
| 関連SDGs |  |  |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | | |

2. 事業の目的

「地域の課題は地域で話し合い解決する」という住民主体の地域づくりを推進し、「地域づくりから始まるまちづくり」を目指します。また、広範な地域課題を解決するため、全地域へのコミュニティ協議会の設立と、その活動を積極的に支援します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|--|
| 令和4年度 | コミュニティ協議会への活動支援（集落支援員による運営サポート、活動及び地域振興計画策定にかかる補助金） 【地域創生課】 12コミ協 【北部事務所】 3コミ協 |
| 令和5年度 | コミュニティ協議会への活動支援（集落支援員による運営サポート、活動及び地域振興計画策定にかかる補助金） 【地域創生課】 12コミ協 【北部事務所】 3コミ協 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 13,754 | 15,348 | 16,546 | 17,346 | 16,346 | 79,340 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | | | | 0 | |
| | 一般財源 | 13,754 | 15,348 | | | 29,102 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 |
|-----|---------|-----------------|---------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------|----|
| 1 | | 共助事業に取り組むコミ協等の数 | 5 | 目標値 6 実績値 4 達成率 66.7% | 目標値 9 実績値 4 達成率 44.4% | 目標値 11 実績値 達成率 % | 目標値 13 実績値 達成率 % | 目標値 15 実績値 達成率 % | 15 | 団体 |
| 2 | | | | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | | |
| 3 | | | | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | | |
| 4 | | | | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | 目標値 実績値 達成率 % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|-------------------------------------|--|
| 6-1-2 市民協働・自治体運営 協働体制の充実 | 地域コミュニティ協議会が地域課題を見つめ直し、これを「自分たちの問題・課題」として共有し、地域住民が力を合わせて解決する方策を考え、自ら実践していくことを支援するなかで協働体制を強化していきます。 |
| 6-2-1 市民協働・自治体運営 支え合う地域づくりの支援 | 地域コミュニティ協議会が地域課題の解決について考えたことを、地域住民が力を合わせて、支えあい助け合う地域を作っていく取組を支援していきます。 |
| 6-2-2 市民協働・自治体運営 地域づくりの活性化 | 地域コミュニティ協議会の設立及び協議会活動への財政的、人的な支援を行うことで、地域づくりの活性化を図ります。 |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | コミュニティ協議会の活動を支援するために、活動経費に対して助成を行いました。 また、集落支援員のサポートにより、地域活性化や地域課題を解決するための話し合いを進めるとともに、宇賀地コミュニティ地区の住民アンケートの実施を支援し、6コミュニティ協議会（佐梨地区、伊米ヶ崎共和国、薬師・鳴倉、東湯之谷、堀之内、須原）の地域振興計画の策定を支援しました。 |
| 成果 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、各コミュニティ協議会が実施するイベント等の規模縮小や一部中止はあったものの、各コミュニティ協議会の運営を支援し活動につなげることができました。 コミュニティ協議会における地域振興計画の策定を集落支援員が支援することにより、住民主体での課題解決の話し合いを促進することができました。 |

9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） | |
|---------|--|--|--|--|
| | 6-1-2 市民協働・自治体運営 協働体制の充実 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 市民が主体となった活動を行うためには、地域の人財育成や活動をコーディネートする人的支援が必要であることから、「やや高い」と評価しました。 |
| | 6-2-1 市民協働・自治体運営 支え合う地域づくりの支援 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 市民が主体となった活動を行うためには、地域の人財育成や活動をコーディネートする人的支援が必要であることから、「やや高い」と評価しました。 |
| | 6-2-2 市民協働・自治体運営 地域づくりの活性化 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 広域の地域課題への対応や活力ある地域づくりを進めるためには、人的支援が必要であることから、「やや高い」と評価しました。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | C | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | コロナ禍で活動が制限された中で、地域等の話し合いや計画策定等を予定どおり行い、活動支援はできたものの、指標が目標に達しなかったことから「C」と評価しました。 | |
| 事業の課題 | 既存のコミュニティ協議会に対して、活動の充実が図られるよう助成内容の見直しを検討することと、各コミュニティ協議会での課題を洗い出すことにより、課題解決に向けてどのように支援するのが課題です。また、コミュニティ協議会を設立していない地区について、活動の趣旨を伝えるとともに設立に向けた意識の醸成が課題です。 | | | |
| 今後の方向性 | 少子高齢化に伴い、地域づくりに関わる地域の担い手も固定化しています。地域の活性化に向けて新たな担い手の育成を支援するとともに、地域の課題を洗い出すためのアンケートの実施と、地域人財の掘り起こしができる活動等を組み入れていく必要があります。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------|--------------------|-------------|----------|------------------------------|----------|-------------|--------------|
| 事業No. | 65 | 事業名 | 地域との「絆」推進事業 | | | | 部 | 総務政策部 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 課 | 地域創生課/北部事務所 | |
| 対象 | 全市民 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 会計 | 一般 | 係 | 自治振興係/地域づくり係 |
| 重点施策 | 3-1 地域コミュニティ基盤の強化・充実 | 3-4 公共交通網の維持・確保 | 関係目標 | 4 | 人が集い、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる | | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | 施策名 | | | | | | |
| 1-2-1 | 生活基盤 | 公共交通の持続可能な地域交通網の推進 | | | | | | |
| 6-1-2 | 市民協働・自治体運営 | 協働体制の充実 | | | | | | |
| 6-2-1 | 市民協働・自治体運営 | 支え合う地域づくりの支援 | | | | | | |
| 6-2-2 | 市民協働・自治体運営 | 地域づくりの活性化 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | 8-3 | | | | | | |
| 関連SDGs | | | | | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | |

2. 事業の目的

住民自身が地域の現状や課題を把握し、行政と協働した地域の維持活性化を図るための支援を行うことを目的に集落支援員を配置し、市、自治会、コミュニティ協議会等と連携しながら、地域の現状、課題、あるべき姿などについての「話し合い」を促進するとともに、その結果を踏まえた地域の維持活性化対策の促進を図ります。また、高齢化と過疎化が進む地域において、住民同士がお互いに関わり合い、助け合いながら安心して心豊かに暮らせるよう、高齢者等の日常生活における不便を緩和する高齢化対策共助事業を実施します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|--|
| 令和4年度 | 集落支援員を設置し、集落における課題解決のための話し合いやコミュニティ協議会へのサポートを実施。 ・共助事業への支援（除雪組合、コミュニティバス運行に対する補助金） ・集落支援員配置人数【地域創生課】4人、【北部事務所】5人 |
| 令和5年度 | 集落支援員を設置し、集落における課題解決のための話し合いやコミュニティ協議会へのサポートを実施。 ・共助事業への支援（除雪組合、コミュニティバス運行に対する補助金） ・集落支援員配置人数【地域創生課】4人、【北部事務所】5人 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 合計 | 備考 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 32,780 | 31,980 | 38,273 | 38,273 | 38,273 | 179,579 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | | | | 0 | |
| | 一般財源 | 32,780 | 31,980 | | | 64,760 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 |
|-----|---------|---|---------------|-----------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------|-----|
| 1 | | 話し合い実施集落等への支援 課題解決に向けた話し合い実施集落等 | 5 | 目標値 9 実績値 8 達成率 88.9% | 9 10 111.1% | 9 % % | 9 % % | 9 % % | 9 | 集落等 |
| 2 | | 地域づくりセミナー実施回数 地域活動のために役立つ研修やセミナーの開催数 | 1 | 目標値 2 実績値 0 達成率 0.0% | 2 2 100.0% | 2 % % | 2 % % | 2 % % | 2 | 回 |
| 3 | | | | 目標値 実績値 達成率 % | | % % % | | % % % | | |
| 4 | | | | 目標値 実績値 達成率 % | | % % % | | % % % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|---------------------|---|
| 1-2-1 生活基盤 | 地域の足としてコミュニティバスを運行し、高齢者をはじめとした日常生活に必要な移動手段の確保を図ります。 |
| 公共交通の持続可能な地域交通網の推進 | |
| 6-1-2 市民協働・自治体運営 | 地域の現状、課題、あるべき姿などについての「話し合い」を推進し、その結果を踏まえた地域の維持活性化対策について、地域と行政が互いに関わり合っていく体制を構築します。 |
| 協働体制の充実 | |
| 6-2-1 市民協働・自治体運営 | 地域の現状、課題、あるべき姿などについての「話し合い」を推進し、その結果を踏まえた地域の維持活性化対策について、地域でできることを住民同士がお互いに関わり合い、助け合いながら安心して心豊かに暮らせるよう支援します。 |
| 支え合う地域づくりの支援 | |
| 6-2-2 市民協働・自治体運営 | 地域の現状、課題、あるべき姿などについての「話し合い」を推進する中で、住民主体型の地域づくりを支援することで、地域づくりの活性化を図ります。 |
| 地域づくりの活性化 | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | <p>集落支援員を8人配置し、コミュニティ協議会の運営支援のほか、過疎・高齢化地域の訪問や見守りを行うとともに、地域課題解決のための話し合い促進に向け、住民アンケート等を実施しました。</p> <p>また、「共助事業」を行う団体に対して助成を行い、除雪組合による除雪困難な高齢世帯等の除排雪作業やコミュニティバスの運行による移動手段の確保を図りました。</p> |
| 成果 | <p>集落支援員を配置することにより、コミュニティ協議会の運営を支援することができ、地域課題の解決に向けた住民主体の話し合いを促進することができました。</p> <p>共助事業では、高齢世帯の屋根雪除雪等の実施により、安全で安心して暮らせる生活環境を確保することができました。また、コミュニティバスの運行により、通院、買い物等の日常生活に必要な移動手段の確保を図ることができました。</p> |





9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） | |
|---------------------|---|---|------|--|---|
| | 1-2-1 生活基盤 | 公共交通の持続可能な地域交通網の推進 | 高い | 高い | 公共交通空白地を解消し、高齢者や学生等の交通弱者の移動手段を確保することは、住民の生活向上につながることから、「高い」と評価しました。 |
| 6-1-2 市民協働・自治体運営 | やや高い | | やや高い | | |
| 6-2-1 市民協働・自治体運営 | 支え合う地域づくりの支援 | 高い | | やや高い | 地域を担う人財育成は一朝一夕にはできないため、継続した活動支援が必要であることから、「やや高い」と評価しました。 |
| 6-2-2 市民協働・自治体運営 | | 高い | やや高い | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| 事業の課題 | B | <p>S：目標超過達成</p> <p>A：目標達成</p> <p>B：相当程度進展あり</p> <p>C：進展が大きくない</p> <p>D：目標に向かっていない</p> | | <p>コロナ禍で活動が制限された中において、地域等の話し合いや活動支援を行い、話し合いの促進を行いました。指標についても、おおむね目標どおりであることから「B」と評価しました。</p> | |
| | | <p>全国的に少子高齢化が進んでいる状況にあり、地域づくりに関わる担い手も固定化しているなど地域の担い手不足が課題となっています。また、すでに自治会活動に支障をきたしている地域もあることから、既存に囚われない広範囲な協力体制の構築を図ことも課題となっています。</p> <p>また、集落支援員の人員確保などを行いながら、地域活動を適切に支援できる体制の強化等を行っていく必要があります。</p> | | | |
| 今後の方向性 | <p>地域の活性化に向けて新たな担い手の育成を支援するため、集落支援員と地域とで活動について検討していきます。また、共助事業の充実と利用拡大のための制度見直しの検討も行っていきます。</p> | | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|----------|---------------|----------|-----------------------------|----------|
| 事業No. | 67 | 事業名 | 交通安全対策事業 | | | | 評価担当 | 部 | 市民福祉部 |
| 重点 | 開始年度 | 令和 | 3 | 年度 | 会計 | 一般 | 課 | 生活環境課 | |
| | | 終了(予定)年度 | 令和 | 7 | | | | 年度 | 係 |
| 対象 | 全市民 | 区分 | ■ ソフト | ■ ハード | 項目 | 目 | 担当者 | | |
| | | | | | | | | 10 | 連絡先 (IP) |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | |
| 重点施策 | | | | | | 関連目標 | 4 | 人が集い、安心して暮らすことができる魅力的な地域を作る | |
| | 関連する分野別施策番号 | | | | | 施策名 | | | |
| 1-2-1 | 生活基盤 | 公共交通の持続可能な地域交通網の推進 | | | | | | | |
| 6-1-2 | 市民協働・自治体運営 | 協働体制の充実 | | | | | | | |
| 6-2-1 | 市民協働・自治体運営 | 支え合う地域づくりの支援 | | | | | | | |
| 6-2-2 | 市民協働・自治体運営 | 地域づくりの活性化 | | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  |  |  |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | | |

2. 事業の目的

交通安全の確保は、安全で安心な社会のために重要な要素であることから、人命尊重の理念に基づき、高齢者や子ども等の交通弱者の安全を確保する「人優先」の交通安全思想の一層の普及を図り、関係機関・団体・市民が一体となって、誰もが安心して外出したり移動したりできる魚沼市を目指します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|---|
| 令和4年度 | <ul style="list-style-type: none"> 各季交通安全運動における高齢者への注意喚起に重点を置いた交通事故防止啓発活動の実施 主に小学校・保育園等の児童を対象に交通指導員を派遣して実施する交通安全教室や自転車教室による交通安全教育の推進【計13回】、新入園児や新入学児童への交通安全帽・反射材付ランドセルカバーの給付 道路反射鏡や看板等の交通安全施設・設備の設置及び維持管理【道路反射鏡新設7基】 防犯灯の設置及び修繕、自治会支援【防犯灯新設3灯、木柱の入替(鋼管柱化)7本、撤去6本、LED灯具修繕費補助金】 新潟県交通災害共済会員募集・被災者への見舞金給付 魚沼市交通安全協会への交通安全活動の支援 |
| 令和5年度 | <ul style="list-style-type: none"> (拡充) 各季交通安全運動における高齢者への注意喚起に重点を置いた交通事故防止啓発活動の実施や、高齢者が集まる機会を利用した交通事故注意喚起・免許返納を含む啓発活動の実施【各地区老人福祉大会、JA農業祭×食まちうおぬま内環境・交通安全フェア】 主に小学校・保育園等の児童を対象に交通指導員を派遣して実施する交通安全教室や自転車教室による交通安全教育の推進【14回程度】、新入園児や新入学児童への交通安全帽・反射材付ランドセルカバーの給付 道路反射鏡や看板等の交通安全施設・設備の設置及び維持管理 (拡充) 防犯灯の設置及び修繕、自治会支援【老朽木柱の計画的入替(鋼管柱化)・撤去、LED灯具修繕費補助金】 新潟県交通災害共済会員募集・被災者への見舞金給付 魚沼市交通安全協会への交通安全活動の支援 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 15,349 | 18,142 | 23,458 | 18,600 | 18,600 | 94,149 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 4,538 | 7,514 | | | 12,052 | |
| | 一般財源 | 10,811 | 10,628 | | | 21,439 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 | |
|-----|---------|--|---------------|------|--------|--------|------|------|-------|----|-----|
| 1 | | 交通事故件数 (※少ないほど良い) 市内年間交通事故件数(人身事故) | 33 | 目標値 | 46 | 42 | 38 | 34 | 30 | 30 | 件/年 |
| | | | | 実績値 | 40 | 38 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 113.0% | 109.5% | % | % | % | | |
| 2 | | 交通死亡事故件数 (※少ないほど良い) 市内年間死亡事故人数 | 1 | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 件/年 |
| | | | | 実績値 | 1 | 4 | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |
| 3 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

防犯灯用木柱更新工事（令和4年度から順次更新）

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|-------------------------------------|---|
| 1-2-1 生活基盤 公共交通の持続可能な地域交通網の推進 | 交通事故が生む不幸や悲惨さを正しく伝え、運転免許証の自主返納を促進することで、公共交通の利用増進を図り、地域公共交通網の維持に寄与します。また、交通安全教育や交通安全施設を整備することで、交通事故を未然に防止し、安全で円滑な運行環境の実現にも貢献します。 |
| 6-1-2 市民協働・自治体運営 協働体制の充実 | 市民が協働し活動する魚沼市交通安全協会の事業活動を支援し、事故防止への主体的取組を推進します。また、交通安全を推進する市民ボランティアの「交通指導員」を学校やPTA、コミュニティの交通安全教室に派遣するなど、市民主体の交通安全活動への人的支援を行います。 |
| 6-2-1 市民協働・自治体運営 支え合う地域づくりの支援 | 街頭指導や家庭訪問、小学校自転車教室など、様々な交通安全推進活動でのふれあう機会を通じて、交通安全事業の重要性や継続の必要性を感じてもらい、次世代の活動を担う人材の育成に役立ちます。 |
| 6-2-2 市民協働・自治体運営 地域づくりの活性化 | 市民が対話しながら、協働で活動する魚沼市交通安全協会の事業活動を支援し、住民主体の地域づくりと活性化を図ります。 |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | 交通事故件数は前年を下回り目標値を達成した一方で、交通死亡事故件数は死者が出ないことを目標としています。前年よりも多い4件でした。 交通安全週間には、警察官や交通指導員、魚沼市交通安全協会と連携し、街頭指導や家庭訪問等の様々な広報活動を行いました。また、市内の保育園や小学校で、模擬信号機を使用した交通安全教室を行いました。 |
| 成果 | 魚沼市交通安全協会や小出警察署など、関係機関と連携した交通安全運動や交通安全教室等の活動が実を結び、交通事故件数は前年より減少しました。 |



9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|-------------------------------------|---|--|--|---|
| | 1-2-1 生活基盤 公共交通の持続可能な地域交通網の推進 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 高齢者への事故防止啓発により、免許証自主返納者への乗合タクシー等共通回数券の支給を継続していますが、公共交通利用促進への十分な成果には至っていないと考えられます。 |
| 6-1-2 市民協働・自治体運営 協働体制の充実 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 市民が協働で活動する魚沼市交通安全協会の事業活動を支援しました。また、ボランティアである交通指導員を保育園や小学校に派遣しました。 | |
| 6-2-1 市民協働・自治体運営 支え合う地域づくりの支援 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 交通安全教室や街頭指導の際に、子どもたちやその保護者と交通指導員等がふれあう機会を通じて、交通安全事業の重要性を伝えることができました。 | |
| 6-2-2 市民協働・自治体運営 地域づくりの活性化 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 魚沼市交通安全協会の事業活動を支援し、市民主体で行う交通事故防止活動の推進を図りました。 | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | B | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | 成果指標の交通死亡事故件数は未達成ですが、交通事故件数は減少しました。今後も死亡事故が発生しないよう、交通安全協会や小出警察署等の関係機関と連携を図り、目標達成に向けて取組を継続していきます。 | |
| 事業の課題 | 高齢者に関する交通事故発生割合が高いため、高齢者への交通安全教育を強化するほか、運転に不安を感じる高齢者等に対する運転免許証自主返納の促進及び理解浸透に、継続的に取り組んでいく必要があります。また、依然として交差点事故が多いことから、重点的な街頭指導、啓発活動を継続していく必要があります。 | | | |
| 今後の方向性 | 全国的にも、高齢者事故及び高齢死傷者の割合が高い状況になっています。高齢者人口は今後も増加傾向にあることから、高齢者の交通事故防止に重点を置いた対策を検討していきます。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|-------|
| 事業No. | 72 | 事業名 | 文化振興事業 | | | | 評価担当 | 部 | 教育委員会 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 会計 一般 | 課 | 生涯学習課 | |
| 対象 | 全市民 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 款 | | 10 | 係 | 社会教育係 |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | |
| 重点施策 | 2 | 郷土愛の醸成 | | | 関連目標 | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | 施策名 | | | | | | | |
| 5-4-1 | 教育・文化 | 芸術・文化活動の促進 | | | | | | | |
| 5-4-2 | 教育・文化 | 地域文化の振興と発信 | | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  |  | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | |

2. 事業の目的

芸術・文化活動にすべての人が参加できる場を設けることにより、地域の文化振興を促進し、豊かな感性や表現力を育むことを図ります。また、地域に根差した文化活動の継承を通じて、地域とのつながりを強くし、郷土愛の醸成を目指します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|---|
| 令和4年度 | ・魚沼市美術展・各地域文化祭（堀之内、小出、湯之谷、広神、守門入広瀬）・各地域芸能祭（堀之内、小出、湯之谷、広神、守門、入広瀬）・伝統文化芸能育成事業補助金・魚沼の達人認定制度・魚沼市文化協会事務局（視察研修事業、交流会、かるたとり大会） |
| 令和5年度 | ・魚沼市美術展・各地域文化祭（堀之内、小出、湯之谷、広神、守門入広瀬）・各地域芸能祭（堀之内、小出湯之谷、広神、守門入広瀬）・伝統文化芸能育成事業補助金・魚沼の達人認定制度・魚沼市文化協会事務局（視察研修事業、交流会、かるたとり大会）・TOKI弦楽四重奏団演奏会（新規） |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 2,941 | 3,729 | 7,809 | 5,180 | 5,180 | 24,839 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | 0 | | | 0 | |
| | 一般財源 | 2,941 | 3,729 | | | 6,670 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3 実績 | R4 実績 | R5 実績 | R6 実績 | R7 実績 | 最終 目標値 | 単位 |
|-----|---------|---------------------|------------------|---------------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----|
| 1 | | 芸術・文化活動の促進 | 22,932 | 目標値 77,000 | 77,000 | 77,000 | 77,000 | 77,000 | 77,000 | 人／年 |
| | | 文化会館年間利用者数 | | 実績値 41,374 | 56,696 | | | | | |
| 2 | | 地域文化の振興と発信 | 27 | 目標値 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 件／年 |
| | | 芸術文化の事業件数 | | 実績値 41 | 47 | | | | | |
| 3 | | 各種催し物の参加者数 | 7,428 (H30実績) | 目標値 7,500 | 7,500 | 7,500 | 7,500 | 7,500 | 7,500 | 人／年 |
| | | 市美術展、各地域芸能祭、文化祭来場者数 | | 実績値 3,877 | 4,495 | | | | | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|------------------------------|---|
| 5-4-1 教育・文化 芸術・文化活動の促進 | 魚沼市美術展、各地域文化祭、各地域芸能祭を開催し、作品発表の場を設けることにより、出品者、出演者、観覧者の芸術・文化活動の促進に貢献します。 |
| 5-4-2 教育・文化 地域文化の振興と発信 | 地域文化の振興のため、伝統文化芸能育成事業補助金を交付し、伝統文化芸能者の育成と継承を図ります。また、各地域文化祭、各地域芸能祭を開催することにより、地域の特色を生かした地域文化の発信に貢献します。 |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|--|
| 実績 | 主催事業として、魚沼市美術展、各地域文化祭、各地域芸能祭を開催しました。また、小出郷文化会館にてNPO法人魚沼交流ネットワークとの共催で、普及啓発事業11種、公演事業10種、人材育成事業9種、連携事業3種を開催することができました。魚沼市文化協会との共催で、視察研修事業、交流会、魚沼方言かるた「かるた取り大会」を開催することができました。魚沼市地域伝統芸能継承事業として、伝統文化芸能育成事業補助金を市内小学校の太鼓修繕のため交付しました。魚沼の達人認定制度として、新たに3人を達人と認定しました。 |
| 成果 | 各種事業を開催したことで、幅広い年代が参加し、地域に存在する文化芸術と市民が繋がることができました。また、文化・芸術活動が活発になり、交流による人と人との繋がりを創ることができました。豊かな感性を育むことができました。コロナ禍で数年開催することができていなかった事業は、開催方法を見直すことで文化・芸術に新しく触れる市民がおり活動に参加するきっかけづくりができました。 |

9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|---------|--|--|--|--|
| | 5-4-1 教育・文化 芸術・文化活動の促進 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 主催事業、NPO法人魚沼交流ネットワーク、魚沼市文化協会との共催事業を開催することで、市民を始め、多くの人が芸術文化に触れることができたため、芸術・文化の活動の促進に貢献しました。 |
| | 5-4-2 教育・文化 地域文化の振興と発信 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 各地域文化祭、各地域芸能祭として発表する場を設けることにより、コロナ禍で発表する場が少なかった小中学生を始め、幅広い年代が文化芸術活動に参加することができ、地域の文化振興と発信に貢献しました。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | B | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | 目標は達成できなかったものの、昨年度と比較するとすべての項目で達成率が増加しているため。 | |
| 事業の課題 | 主催事業について、事業がマンネリ化しています。事業の参加者を増やすためには、リピーターを維持しつつ、新規の参加者を増やす必要があります。特に、中・高校生および働いている年代の参加を増やすために、ニーズに合った魅力のある事業を開催することが課題です。 | | | |
| 今後の方向性 | 事業がニーズに合ったものであるかどうか見直し、誰もが参加しやすい環境を目指します。また、参加することにより個人および地域の芸術・文化の振興を図ります。事業の広報の仕方を見直し、魅力あるものにします。また、中学校部活動のスムーズな地域移行に努めます。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------|--------------|--|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|
| 事業No. | 73 | 事業名 | 小出郷文化会館管理運営事業 | | | | 評価担当 | 部 | 教育委員会 |
| 重点 | | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 款 | 10 | 課 | 生涯学習課 |
| | | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | | | | | 項 | 4 |
| 対象 | 全市民 | 区分 | <input type="checkbox"/> ソフト <input checked="" type="checkbox"/> ハード | 目 | 6 | 担当者 | | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | | |
| 重点施策 | | | | 関連目標 | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | 施策名 | | | | | | |
| 5-4-1 | 教育・文化 | | 芸術・文化活動の促進 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | | |
| 関連SDGs | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | |

2. 事業の目的

小出郷文化会館を利用する全ての来館者が、安心して安全な舞台出演や舞台鑑賞ができることを図ります。また、快適に過ごせる施設を目指します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|-----------------------------------|
| 令和4年度 | 小出郷文化会館屋根・屋上防水改修工事 |
| 令和5年度 | 小出郷文化会館屋根・屋上防水改修工事、小出郷文化会館トイレ改修工事 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 132,574 | 133,944 | 311,196 | 135,000 | 135,000 | 847,714 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | | | | 0 | |
| | 一般財源 | 132,574 | 133,944 | | | 266,518 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3 実績 | R4 実績 | R5 実績 | R6 実績 | R7 実績 | 最終 目標値 | 単位 |
|-----|---------|--|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----|
| 1 | | 中長期大規模改修計画の進捗率 予算ベースの工事費を5年間で100%としました。 | 0 | 目標値 | 13 | 42 | 59 | 84 | 100 | % |
| | | | | 実績値 | 13 | 23 | | | | |
| | | | | 達成率 | 97.8% | 54.8% | % | % | % | |
| 2 | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | |
| 3 | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|------------------------------|---|
| 5-4-1 教育・文化 芸術・文化活動の促進 | 幅広い年代のニーズに応えるため大規模改修を実施し、地域文化の核施設として利用者が安心・安全に利用できることを図ります。また、利便性を向上させることで芸術・文化活動の促進に貢献します。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | 小出郷文化会館屋根・屋上防水改修工事契約を締結しました。また、エレベーターの改修工事を行いました。 |
| 成果 | 年度途中にエレベーターの不具合が発生しましたが、施設運営に支障なく改修することができました。 |


9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） | |
|---------|--|--|---|--|
| | 5-4-1 教育・文化 芸術・文化活動の促進 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 芸術・文化活動を促進している来館者が、安心して安全な舞台出演や舞台鑑賞をするために実施する施設の大規模改修は、施策に対する貢献度がやや高いと評価します。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | B | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | 屋根・屋上防水改修工事を2か年の継続工事として契約しました。緊急的なエレベーターの不具合にも早急に対応し、安心して施設を利用することができました。 | |
| 事業の課題 | 施設の老朽化に伴い、修繕を行わなければならない箇所、また、昨今の利用者ニーズにそぐわない設備などが多く改修が間に合っていないことが課題です。 | | | |
| 今後の方向性 | 施設改修について、指定管理者との連絡を密にし、優先順位を付けながら、利用者が安心、安全で快適に利用できる施設となるように管理していきます。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-------------------|--|--------------|--------------|---------------|--------------|-------|
| 事業No. | 104 | 事業名 | 精神障害者医療費助成事業 | | | | 部 | 市民福祉部 |
| 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 款 3 | 項 1 | 課 | 福祉支援課 |
| | | 終了(予定)年度 | | | | | 令和 7 年度 | 目 2 |
| 対象 | 精神障害者 (条例に規定) | 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト <input type="checkbox"/> ハード | | | 担当者 | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | |
| 重点施策 | | 関連目標 | | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | | 施策名 | | | | |
| 3-3-1 | 健康・福祉 | すべての市民が自立できる環境の構築 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | SDGs アイコン | |

2. 事業の目的

対象とする精神障害（児）者の医療費の一部を助成することにより、疾病の早期治療及び発病の予防を促進し、対象者の保健及び福祉の向上を図ることを目的とします。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|--|
| 令和4年度 | 精神疾患の治療のために、入院（食事療養費を含む。）や外来通院した際にかかる医療費の一部を助成。 ・精神障害者医療費助成 1,400件 当初予算額 28,200千円 |
| 令和5年度 | 精神疾患の治療のために、入院（食事療養費を含む。）や外来通院した際にかかる医療費の一部を助成。 ・精神障害者医療費助成 1,580件 当初予算額 31,920千円 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 28,900 | 31,396 | 31,920 | 31,920 | 31,920 | 156,056 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 28,800 | 26,000 | | | 54,800 | |
| | 一般財源 | 100 | 5,396 | | | 5,496 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3 実績 | R4 実績 | R5 実績 | R6 実績 | R7 実績 | 最終 目標値 | 単位 |
|-----|---------|-------------------|---------------|------------------------|----------------|----------|----------|----------|-----------|-----|
| 1 | | 申請者に対して助成金を支払った件数 | 1,419 | 目標値 1,400 実績値 1,406 | 1,400 1,425 | 1,500 | 1,500 | 1,600 | 1,600 | 件/年 |
| | | 年間の支給件数 | | 達成率 100.4% 101.8% | % | % | % | % | | |
| 2 | | | | 目標値 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 % | % | % | % | % | | |
| 3 | | | | 目標値 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 % | % | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

毎年、魚沼市家族会（精神障害者の家族の会）から、精神障害者医療費助成制度の堅持について、要望が寄せられています。

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|---|---|
| 3-3-1 健康・福祉 すべての市民が自立できる 環境の構築 | 精神科の治療は、長期間に亘る場合が多く、医療費の助成により治療の継続と早期治療を促し、障害者の自立への支援と安定した社会生活の継続に貢献できるものと考えます。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|--|
| 実績 | 精神障害疾患による入院（食事療養費含む）及び通院にかかる医療費の自己負担分の一部助成を行いました。 |
| 成果 | 自立支援医療（精神通院）助成費と通院については併用して助成を受けることができることから、昨年度に引き続き、更新時に精神障害者医療費助成制度のお知らせを同封し、制度の周知を図りました。それにより、助成件数及び助成金額が増加し、制度利用につなげることができ、通院者等の経済的負担の軽減に寄与しました。 |


9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|---------|---|--|---|
| | 3-3-1 健康・福祉 すべての市民が自立できる 環境の構築 | 高い やや高い やや低い 低い やや高い | 精神科の治療は、長期間に亘る場合が多く、医療費の助成により治療の継続と早期治療を促し、障害者の自立支援と社会生活の継続に必要な支援であると考えます。 県内でも通院につきましては、自立支援医療（精神）は魚沼市独自の事業でありますので、貢献度はやや高いとしました。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） |
| | A | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | 目標通りに事業を実施できたことと、精神疾患をお持ちの方の医療費負担の軽減により、精神科の治療継続と早期受診の動機付けとなり、自立した社会生活の継続に寄与できたものと考えます。 |
| 事業の課題 | 毎年、精神疾患をお持ちの家族の会より、精神科以外の医療費助成についても拡大するように、要望をいただいています。 | | |
| 今後の方向性 | 引き続き、制度の周知と適切な助成に努めます。 | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-------------------|-------------|----------|----------|---------------|----------|-------|
| 事業No. | 116 | 事業名 | 地域生活支援事業 | | | | 部 | 市民福祉部 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 課 | 福祉支援課 | |
| 対象 | 身体障害者、知的障害者等 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 会計 | 一般 | 係 | 障害福祉係 |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | |
| 重点施策 | 3-3 福祉の充実 | 関連目標 | | | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | | 施策名 | | | | | |
| 3-3-1 | 健康・福祉 | すべての市民が自立できる環境の構築 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | |

2. 事業の目的

障害者総合支援法に規定する市町村事業で、地域の特性や利用者の状況に応じた柔軟な事業形態により事業を行い、障害者児の地域生活を支援し福祉の増進を図る。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|--|
| 令和4年度 | <ul style="list-style-type: none"> 障害者（児）相談人数及び件数 420人 6,000件 成年後見制度関係事業 申立て支援1件 報酬助成2件 法人後見支援 訪問入浴 100件 ・日中一時支援 3,000件 ・移動支援事業 32件 意志疎通支援事業（手話奉仕員派遣） 5回 ・社会参加促進事業 手話奉仕員養成講座（基礎編） ・地域活動支援センター事業 |
| 令和5年度 | <ul style="list-style-type: none"> 障害者（児）などの一般相談、特定相談 成年後見制度関係事業 申立て支援 報酬助成 法人後見支援 訪問入浴 ・日中一時支援・移動支援事業・意志疎通支援事業（手話奉仕員派遣） 社会参加促進事業 ・手話奉仕員養成講座（入門編） 地域活動支援センター事業 ・基幹相談支援センター設置 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算要求額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 97,393 | 101,019 | 115,749 | 118,200 | 118,200 | 550,561 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 26,274 | 25,482 | | | 51,756 | |
| | 一般財源 | 71,119 | 75,537 | | | 146,656 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 |
|-----|---------|--|---------------|----------------------------------|----------------------|----------|----------|----------|-------|-----|
| 1 | | 一般相談及び基本相談利用実人数 障害児・者の相談実人数 H30：390人 R1：404人 R2：431人 | 431 | 目標値 420 実績値 473 達成率 112.6% | 420 504 120.0% | 420 % | 420 % | 420 % | 420 | 人／年 |
| 2 | | 相談支援専門員新規養成者数 各法人1名～2名を見込む | 1 | 目標値 2 実績値 1 達成率 50.0% | 2 0 0.0% | 2 % | 2 % | 2 % | 2 | 人／年 |
| 3 | | 障害があることで差別や嫌な思いをした割合 福祉に関するアンケートより (H28：53.2% R1：34.2%) | - | 目標値 - 実績値 - 達成率 % | 30 38 78.9% | - % | - % | 30 % | 30 | % |
| 4 | | 障害者への理解を深めるための研修会 理解 参加者アンケートで「理解できた」「概ね理解できた」の割合 | 100 | 目標値 80 実績値 100 達成率 125.0% | 80 100 125.0% | 80 % | 80 % | 80 % | 80 | % |

6. その他特記事項

- ・受託者（従事者）は、一般相談（基本相談）と特定相談（サービス利用プラン作成）の両相談業務を兼務して現状を維持しています。
- ・障害福祉の相談業務については、相談員1名あたりの担当数に上限がないため、業務負担が大きいと思われ、今後対策が必要です。
- ・重層的相談支援体制の整備に向け、基幹相談支援センターを設置します。

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|---|---|
| 3-3-1 健康・福祉 すべての市民が自立できる 環境の構築 | 障害者等の日常生活支援、社会生活の利便性向上を図るほか、障害者の権利擁護に関する支援、住民に対する障害に関する理解促進を行うことで、障害のある人も、ない人も安心して暮らすことのできる地域社会の実現に寄与すると考えます。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|---|
| 実績 | 相談支援事業・魚沼市自立支援協議会運営・日常生活用具等給付事業・コミュニケーション支援事業（意思疎通支援事業）・移動支援事業・地域活動支援センター事業・訪問入浴サービス事業・日中一時支援事業・高額地域生活支援事業給付費給付事業・自動車運転免許取得・改造費助成事業・手話奉仕員養成研修事業・成年後見制度利用に関する事業・理解促進研修・啓発事業・手話通訳者等の派遣 |
| 成果 | 障害者及び障害児とその家族が地域で安心して生活できるよう、地域の実情に合わせた様々な障害福祉サービスの提供と相談支援体制の維持継続を行うとともに、障害者の虐待防止、成年後見制度利用に関する支援など、障害者の権利擁護に関する取組を実施したことにより、地域で安心して暮らすための一助となりました。 令和5年度から障害者基幹相談支援センターを設置するために関係機関等と調整を行いました。 |


9. 事後評価（担当課評価）

| | 関連施策名 | 貢献度評価 | | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|---------|---|--|-------------------|---|
| | 3-3-1 健康・福祉 すべての市民が自立できる 環境の構築 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | |
| 施策への貢献度 | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | B | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | | 障害への理解を深めるための研修会を実施したほか、障害者、障害児及びその家族が安心して地域で生活できるよう、就労支援や障害福祉サービスの提供と相談支援体制の維持継続を図りました。障害者、障害児及びその家族の生活に寄与したことからこの評価としました。 |
| 事業の課題 | 指標については概ね達成しましたが、新規相談支援専門員新規養成者数が0人でした。人材不足に対する施策が急務となっています。 | | | |
| 今後の方向性 | 事業については、おおむね定着していると考えます。 R5年度から設置予定の障害者基幹相談支援センターにおいて、新たな相談支援体制の構築や各関係機関との連携を図って行く必要があります。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-------------|--|----------|----------|---------------|------------------------------|----------|----------|
| 事業No. | 120 | 事業名 | シルバー人材センター助成事業 | | | | 評価担当 | 部 | 市民福祉部 |
| 重点 | | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 款 | 3 | 課 | 介護福祉課 |
| | | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | | | | | 項 | 1 |
| 対象 | 65歳以上 | 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト <input type="checkbox"/> ハード | | | 目 | 3 | 担当者 | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | |
| 重点施策 | | 関連目標 | | | | 4 | 人が集い、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる | | |
| 関連する分野別施策番号 | | 施策名 | | | | | | | |
| 3-4-2 | 健康・福祉 | 高齢者の社会参加の推進 | | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン |

2. 事業の目的

高齢者の就業機会の確保、社会参加による地域の活性化、会員の健康の維持増進と生きがいの充実を目標に活動を行う魚沼市シルバー人材センターを支援します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|---|
| 令和4年度 | シルバー人材センターの会員の確保、就業機会の拡大、後継者育成など運営費への助成を行います。 |
| 令和5年度 | シルバー人材センターの会員の確保、就業機会の拡大、後継者育成など運営費への助成を行います。 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 10,300 | 10,300 | 10,300 | 12,000 | 12,000 | 54,900 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | | | | 0 | |
| | 一般財源 | 10,300 | 10,300 | | | 20,600 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 | |
|-----|---------|---|---------------|------|-------|-------|------|------|-------|-----|-----|
| 1 | | シルバー人材センター会員数 予想される高齢者人口の増加から参加を期待される会員の数を目標とする。 | 506 | 目標値 | 510 | 520 | 530 | 530 | 530 | 530 | 人 |
| | | | | 実績値 | 463 | 462 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 90.7% | 88.8% | % | % | % | | |
| 2 | | シルバー人材センター受注額 受注額は高齢者の就業場所確保の目安となる。 | 175 | 目標値 | 173 | 188 | 191 | 194 | 197 | 197 | 百万円 |
| | | | | 実績値 | 169 | 153 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 97.6% | 81.3% | % | % | % | | |
| 3 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|-------------------------------|---|
| 3-4-2 健康・福祉 高齢者の社会参加の推進 | 就業を通じた社会参加により、高齢者の健康維持や生きがいの醸成に寄与するものと考えます。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|--|
| 実績 | 公益社団法人魚沼市シルバー人材センターに団体運営費補助金を支出しました。 |
| 成果 | 魚沼市シルバー人材センター補助金交付要綱に基づく助成を行い、高齢者の就業を通じた社会参加を促進し、高齢者の健康維持や生きがいに寄与しました。 |


9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） | |
|---------|---|--|--|---|
| | 3-4-2 健康・福祉 高齢者の社会参加の推進 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 受注額は減少したものの、シルバー人材センターを通して行う各種事業は、高齢者の社会参加に寄与しています。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | B | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | 新型コロナウイルスによる活動制限がある中で、会員の確保等に努めながら、就業機会を確保しています。 | |
| 事業の課題 | 高齢者の就業場所確保の目安となる受注額が減少傾向にあります。新型コロナウイルス感染症の分類が5類に引き下げられたことから、様々な規制が緩和されることが予想されるため、受注額の増加に向けた取組が必要です。 | | | |
| 今後の方向性 | 受注額は、前年度と比べ減少しましたが、会員数は前年度から1名の減少に留まり、入会者数を増やすための広報活動などが実を結んでいると思われます。シルバー人材センターを通して行う各種事業は、高齢者の社会参加の推進に寄与していることから、今後も引き続き、シルバー人材センターへの助成を実施して行きます。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-------------|--|------------------------------|----------|----------|----------|-------|
| 事業No. | 124 | 事業名 | 老人クラブ助成事業 | | | | 部 | 市民福祉部 |
| 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 会計 | 一般 | 款 | 3 | 課 | 介護福祉課 |
| | | 終了(予定)年度 | | | | | 令和 7 年度 | 項 |
| 対象 | 65歳以上 | 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト <input type="checkbox"/> ハード | 目 | 3 | 担当者 | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | |
| 重点施策 | | 関連目標 | 4 | 人が集い、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | 施策名 | | | | | | |
| 3-4-2 | 健康・福祉 | 高齢者の社会参加の推進 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | |

2. 事業の目的

高齢者の生きがいがづくりや社会参加の支援を目的に、奉仕活動、趣味・教養活動等を行うことで生きがいを持って地域で生き生きと暮らせるようにすることで、元気な高齢者を増やし、介護予防につなげるため、老人クラブの活動に対して支援していきます。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|---------------------------------|
| 令和4年度 | 市老人クラブ連合会、地区老人クラブ連合会などへの活動費等を助成 |
| 令和5年度 | 市老人クラブ連合会、地区老人クラブ連合会などへの活動費等を助成 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 9,860 | 9,610 | 9,900 | 10,060 | 10,060 | 49,490 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 4,401 | 4,084 | | | 8,485 | |
| | 一般財源 | 5,459 | 5,526 | | | 10,985 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 | |
|-----|---------|--------------------------|---------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|
| 1 | | 老人クラブ加入者数 単位老人クラブ加入者数 | 4,220 | 目標値 | 4,200 | 4,200 | 4,200 | 4,200 | 4,200 | 4,200 | 人 |
| | | | | 実績値 | 4,063 | 3,729 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 96.7% | 88.7% | % | % | % | | |
| 2 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |
| 3 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

県の補助率2/3の補助金の交付申請をしていますが、県の予算の範囲内の交付となるため、交付申請額の70%程度しか受け入れできず、市老連等に交付している補助金額の約半分が市の持ち出しとなっています。

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|----------------|--|
| 3-4-2 健康・福祉 | 高齢者の健康づくりを進める活動及びボランティア活動をはじめ、地域を豊かにする活動に助成することで、生きがいを持って活躍できる場を提供することができます。 |
| 高齢者の社会参加の推進 | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|--|
| 実績 | 市老人クラブ連合会、地区老人クラブ連合会への活動費等に対して、助成を行っています。 単位老人クラブ(会員数30人以上) 71団体 単位老人クラブ(会員数30人未満) 22団体 |
| 成果 | 単位老人クラブの加入者数は、前年度比で8%ほど減少していますが、高齢者の趣味の多様化、雇用年齢の引き上げなど、昨今の社会情勢を踏まえると、老人クラブの活動費助成によって、小幅な減少にとどまっていると考えられます。本市の高齢者の生きがいづくりに、各老人クラブの活動が、大きく貢献しています。 |


9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） | |
|---------|---|--|--------------------------------------|---|
| | 3-4-2 健康・福祉 | 高い やや高い やや低い 低い | やや高い | 高齢化社会が進む中で、高齢者が住み慣れた地域で健やかに生きがいを持ちながら暮らして行けることは重要であり、老人クラブの活動に助成することにより、生きがいを持って活躍できる場を提供しています。 |
| | 高齢者の社会参加の推進 | | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | | |
| | 高い やや高い やや低い 低い | | | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） | |
| | B | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | 高齢者の社会参加、地域貢献による生きがいの醸成に寄与したものと考えます。 | |
| 事業の課題 | 単位老人クラブの会員数が減少傾向にあるため、運営に苦慮しています。社会の変化に合わせてニーズが多様化していること、定年引上げ等が要因と思われるため、高齢者の生きがい活動や社会参加の促進が図られるよう当事者のニーズを捉える必要があります。 | | | |
| 今後の方向性 | 高齢者が豊かな知識と能力を生かし、生きがいを持って活躍できることは、地域社会の活性化にとって重要であり、地域への総合的な貢献が期待できる重要な事業であるため、老人クラブ事務局と連携を図りながら、クラブ加入者数の増加、クラブ活動の活性化に向けて各種取組を継続して行きます。 | | | |

第二次総合計画後期基本計画実施計画事業シート
兼 事務事業評価シート

| | |
|---------|----|
| シート作成年度 | R5 |
| 評価対象年度 | R4 |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-------------|-------------|------------------------------|----------|----------|----------|-------|
| 事業No. | 127 | 事業名 | 介護人材確保支援事業 | | | | 部 | 市民福祉部 |
| 重点 | 重点 | 開始年度 | 令和 3 年度 | 終了(予定)年度 | 令和 7 年度 | 課 | 介護福祉課 | |
| 対象 | 全市民 | 区分 | ■ ソフト □ ハード | | 係 | 介護保険係 | | |
| 事業が関連する総合計画後期基本計画における施策 | | | | まち・ひと・しごと総合戦略 | | | | |
| 重点施策 | 3-3 福祉の充実 | 関連目標 | 4 | 人が集い、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる | | | | |
| 関連する分野別施策番号 | | 施策名 | | | | | | |
| 3-4-1 | 健康・福祉 | 暮らしの支援体制の推進 | | | | | | |
| 市国土強靱化地域計画推進方針関連番号 | | | | | | | | |
| 関連SDGs |  | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | SDGsアイコン | |

2. 事業の目的

高齢者が住み慣れた地域で、安心して自分らしい生活を送ることができるよう、介護人材の確保を図ります。また、介護に関する資格取得やすでに資格を取得している人の就業を目指します。

3. 主な事業内容

| 年度 | 事業内容 |
|-------|--|
| 令和4年度 | ・介護に関する入門的研修・介護事業所見学・求人折込チラシ等作成補助金・(拡充)キャリアパス研修受講費用助成・(新規)外国人人材社宅整備支援助成・奨学金返済補助・外国人材修学助成補助・夜勤手当助成・介護資格取得お祝い金支給・就職支援補助・就職サイト活用補助 |
| 令和5年度 | ・介護に関する入門的研修・介護事業所見学・求人折込チラシ等作成補助金・(拡充)キャリアパス研修受講費用助成・外国人材社宅整備支援助成・奨学金返済補助・(拡充)外国人材修学助成補助・夜勤手当助成・(拡充)介護資格取得お祝い金支給・(拡充)就職支援補助・(拡充)就職サイト活用補助・(新規)業務改善、職場環境向上支援・(新規)採用関連HP新規作成等支援・(新規)介護ロボット導入支援・(新規)介護ロボット保守経費等支援・(新規)外国人留学生奨学金等支援・(新規)外国人介護人材受入支援 |

4. 総事業費

(単位：千円)

| 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 合計 | 備考 |
|------|------|--------|--------|--------|--------|---------|----|
| 金額区分 | 決算額 | 決算額 | 予算額 | 計画額 | 計画額 | | |
| 金額 | 882 | 46,503 | 87,285 | 87,000 | 87,000 | 308,670 | |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | 40,000 | | | 40,000 | |
| | 一般財源 | 882 | 6,503 | | | 7,385 | |

5. 指標の設定

| No. | 関連事業No. | 指標名 指標の説明 | 現状値 (R2年度) | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7実績 | 最終目標値 | 単位 | |
|-----|---------|------------------|---------------|------|--------|--------|------|------|-------|----|-----|
| 1 | | 介護に関する入門的研修修了者 | 30 (R2現在) | 目標値 | 34 | 38 | 42 | 46 | 50 | 50 | 人 |
| | | | | 実績値 | 36 | 43 | | | | | |
| | | | | 達成率 | 105.8% | 113.1% | % | % | % | | |
| 2 | | 介護人材就職支援事業補助金活用者 | - | 目標値 | - | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 人/年 |
| | | | | 実績値 | - | 1 | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | 14.2% | % | % | % | | |
| 3 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |
| 4 | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | 達成率 | % | % | % | % | % | | |

6. その他特記事項

| |
|--|
| |
|--|

7. 事前評価（担当課評価）

| 関連施策 | 施策のどこに貢献するか |
|-------------------------------|---|
| 3-4-1 健康・福祉 暮らしの支援体制の推進 | 市内介護事業所の人材不足により、事業所の運営が厳しい状態となっている状況を解消することで、介護者の負担軽減をし、高齢者が住み慣れた地域で、安心して自分らしい生活を送ることができるよう、介護人材の確保を図ります。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

8. 事務事業の実績と成果

| | |
|----|--|
| 実績 | 介護に関する入門的研修を実施しました。 介護人材確保のため、今までの補助金に加え、新たな補助金を創設し、新規人材の確保、現在の人材の定着に取り組みました。 |
| 成果 | 介護に関する入門的研修については、介護資格を持たない7人が受講し、介護人材のすそ野を広げる機会を設けました。 介護人材確保補助金により、夜勤希望者の増、人材採用につながりました。 |

9. 事後評価（担当課評価）

| 施策への貢献度 | 関連施策名 | 貢献度評価 | 評価理由（施策に対してどのように貢献したか） |
|---------|--|--|--------------------------------------|
| | 3-4-1 健康・福祉 暮らしの支援体制の推進 | 高い やや高い やや低い 低い やや高い | 介護人材の新規採用、離職防止等につながりました。 |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| | | 高い やや高い やや低い 低い | |
| 事業の達成度 | 達成度評価 | | 評価理由（指標の達成状況・成果等） |
| | C | S：目標超過達成 A：目標達成 B：相当程度進展あり C：進展が大きくない D：目標に向かっていない | 大幅な予算措置をした事業開始年であり、大きな達成、成果が見えていません。 |
| 事業の課題 | 人口減少により労働力事態が不足している中、介護職を希望する人数を増やすことが課題です。 | | |
| 今後の方向性 | 介護事業所の意見を反映し、現在の取組に加え、今後に必要な取組の洗い出しをし、介護人材確保につなげて行きます。 | | |

