

令和3年度実施
再生可能エネルギー普及促進事業 実施効果分析結果
(令和3年度補助事業分の年間効果)

◎補助金の内訳

機器の種類	補助 件数	購入金額 合計 (円)	補助額 合計 (円)	平均 購入額 (円)	平均 補助額 (円)	実質 補助率 (%)
薪ストーブ	3	2,040,500	354,000	680,167	118,000	17%
ペレットストーブ	4	1,935,800	569,000	483,950	142,250	29%
太陽光発電	2	3,736,000	200,000	1,868,000	100,000	5%
定置型蓄電池	1	1,980,000	100,000	1,980,000	100,000	5%
計	10	9,692,300	1,223,000	969,230	122,300	13%

◎CO2削減効果の試算

機器の種類	件数	年間CO2 削減量 (t/年)	1件当り年 間CO2削 減量 (t/年)	実質費用 対CO2削 減効果 (kg/万円)	CO2 1t削減に 必要な経 費(万円/t)	年間CO2 吸収量 (杉・本/ 年)	灯油換算削 減量(リット ル)
薪ストーブ	3	9.4	3.1	46.1	22	700	3,773
ペレットストーブ	4	3.4	0.9	17.6	57	200	1,371
太陽光発電	2	4.8	2.4	12.8	78	300	980
定置型蓄電池	1	3.5	3.5	17.7	57	300	710
計	10	21.1	2.1	21.8	46	1,500	6,834

(コメント)

○この事業を通じた年間のCO2削減量は 21.1 t(1件あたり2.1t)

これを樹木に換算すると...

- ・杉人工林(36~40年生)で 約2,397本 の年間吸収量に相当(1件当り約240本)
- ・杉(40年生前後)で 約2.51ha の年間吸収量に相当(1件当り約0.25ha)
- ・広葉樹天然林(40年生前後)で 約5.70ha の年間吸収量に相当(1件当り約0.57ha)
- ・広葉樹天然林(20年生前後)で 約4.14ha の年間吸収量に相当(1件当り約0.41ha)

これを灯油に換算すると...

- ・約6,834リットル(ドラム缶約34.2本分) に相当 (※ドラム缶200リットル/本)
 - ・約29世帯分 の年間消費量に相当
- ※令和2~4年度の新潟県2人以上世帯の年間平均消費量 : 235リットル/世帯

○補助1件あたりの年間CO2削減量が多いのは 定置型蓄電池

- ・1件当たりの年間CO2削減量 3.5t(全体平均2.1t)

○実質費用対CO2削減効果が高いのは 薪ストーブ

- ・購入金額1万円当りのCO2削減量 46.1kg(全体平均21.8kg)

※補助対象者から1年間の使用実績の報告を受け、利用状況及び効果を検証している。
検証は1年遅れになるため、結果はR3年度補助分。

(参考数値)

項 目	原単位	出 典
杉人工林(36~40年生)1本年間CO2吸収量	8.8 kg-CO2/本	林野庁ホームページ
杉(40年生前後)1ha当り年間CO2吸収量	8.4 t-CO2/ha	(独)森林総合研究所
広葉樹天然林(40年生前後)1ha当り年間CO2吸収量	3.7 t-CO2/ha	温暖化対応推進拠点
広葉樹天然林(20年生前後)1ha当り年間CO2吸収量	5.1 t-CO2/ha	ホームページ

アンケート集計

問1 どのようにしてこの補助事業を知ったか

項目	回答数	備考
市報折込チラシ	3	
市ホームページ	3	
業者の営業	2	
口コミ	1	

問2 購入動機

項目	回答数	備考
新規導入	6	他者からの勧め(業者を含む)(3件) 節約のため(3件)
		地球温暖化防止・省エネ・節電(2件)
		機器に興味があった(1件)
買い替え	4	

問3 購入価格

項目	回答数	備考
高い	4	
ちょうど良い	5	
安い	0	
その他	0	

問4-(1) 使用した感想 良かった点(薪ストーブ)

項目	回答数	備考
暖かい	3	部屋中の暖かみがやわらかい
節約になる	1	電気、灯油代等の節約

問4-(1) 使用した感想 良かった点(ペレットストーブ)

項目	回答数	備考
暖かい	3	石油ストーブよりも暖かい
その他	3	炎が見えるのが良い、燃料を扱うときに手が汚れない 燃料費が安い

問4-(1) 使用した感想 良かった点(太陽光発電、定置型蓄電池)

項目	回答数	備考
電気料金が抑えられる	1	
雪ほりしなくてよかった	1	

問4-(2) 使用した感想 不便な点(薪ストーブ)

項目	回答数	備考
薪の支度・調達が大変	2	薪を割ることも大変

問4-(2) 使用した感想 不便な点(ペレットストーブ)

項目	回答数	備考
短時間の暖房効果が少ない	2	短時間の使用では暖房効果が少ない。 共働きで平日の朝は使いにくい。

問4-(2) 使用した感想 不便な点(太陽光発電、定置型蓄電池)

項目	回答数	備考
雪かき	1	下におちた雪のかたづけがたいへん

問5 市の補助事業に対する要望

項目	回答数	備考
薪調達の支援	1	市事業の伐採木の配布等をして欲しい。
ペレット調達の支援	1	
継続してほしい	1	

アンケート集計(共通項目)

番号	種類	何で知ったか	購入動機	機器の価格	良かった点	不便な点	その他	要望
1	ペレットストーブ		・節約のため ・脱炭素や省エネに貢献したい	高い	石油ストーブよりも暖かい			ペレット燃料を市内で買えば安くなるようにしてほしい
2	ペレットストーブ		節約のため	高い	燃料費が安い	短時間の使用では、暖房効果が少ない		
3	定置型蓄電池	市のホームページ	・業者の営業 ・脱炭素や省エネに貢献したい	高い	電気代がすこしは節約できた	導入経費が高い		
4	薪ストーブ	市のホームページ 業者の営業・口コミ	・危機に興味があった・節約のため ・脱炭素や省エネに貢献したい	高い	家全体が暖かい 電気、灯油等の節約	薪の調達や割るのが大変	今回導入した 以外にも検討 している機器あり	次の年に補助金が倍になって悲しかった。 しかし、近隣市町村よりも高い補助金なので助かります。市事業の伐採木の配布等を 沢山してほしい。
5	ペレットストーブ		業者の営業	ちょうどよい	炎が見えるのがよい。暖かい。 燃料を扱うときに手が汚れない。	共働きのあめ、平日の朝は使いにくい。		
6	薪ストーブ	市のホームページ	買い替え	ちょうどよい	家中が暖まる	薪をあつめるのが大変		
7	太陽光発電	業者の営業	業者の営業	ちょうどよい	雪ほりしなくて良くなった	下におちた雪のかたづけがたいへん	今回導入した 以外にも検討 している機器あり	
8	薪ストーブ	市報折込チラシ	買い替え	ちょうどよい	部屋中の暖かみがやわらかい			今後とも続けてほしい
9	太陽光発電	市報折込チラシ	買い替え	ちょうどよい				
10	ペレットストーブ	市報折込チラシ	買い替え					