

令和5年12月1日

魚沼市議会議長 森島 守人 様

総合計画策定調査特別委員会
委員長 関矢 孝夫

総合計画策定調査特別委員会調査報告書

本委員会は、所管事務について下記のとおり調査したので、魚沼市議会会議規則第110条の規定により報告します。

記

- 1 調査事件名 (1) 分科会長報告
(2) 市民意識調査（アンケート）について
(3) その他

- 2 調査の経過 12月1日、委員会を開催し上記事件について協議した。
市民意識調査（アンケート）について、今回の協議結果を反映し、工程どおり実施することを確認した。

総合計画策定調査特別委員会会議録

1 調査事件

(1) 分科会長報告

(2) 市民意識調査（アンケート）について

(3) その他

2 日 時 令和5年12月1日 本会議終了後

3 場 所 本庁舎3階 議場

4 出席委員 桑原郁夫、横山正樹、佐藤達雄、星 直樹、浅井宏昭、星野みゆき、大桃俊彦、大平恭児、富永三千敏、佐藤敏雄、遠藤徳一、渡辺一美、佐藤 肇、関矢孝夫、高野甲子雄、本田 篤、志田 貢、(森島守人議長)

5 欠席委員 なし

6 説明員 桑原総務政策部長、小島総務政策部副部長、五十嵐企画政策課長

7 書記 坂大議会事務局長、和田次長、星係長、大竹主任

8 経 過

開 会 (15:20)

関矢委員長 定足数に達していますので、ただいまから総合計画策定調査特別委員会を開会いたします。

(1) 分科会長報告

関矢委員長 日程第1、分科会長報告についてを議題といたします。本件については、11月15日に産業建設分科会、11月16日に福祉文教分科会、11月20日に総務分科会がそれぞれ行われ、市民意識調査（アンケート）について質疑・御意見をいただいたところであります。詳細につきましては、調査報告書及び会議録を御覧いただきたいと思います。各分科会長に対する質疑等がありましたらお願いいたします。(なし) ないようですので、これで分科会長に対する質疑を終結し、分科会長報告を終わります。

(2) 市民意識調査（アンケート）について

関矢委員長 日程第2、市民意識調査（アンケート）についてを議題といたします。先ほど

の各分科会において当初案のアンケートに対して御意見があったところです。それらを踏まえまして資料が配付されております。また、今後のスケジュールにつきましても併せて執行部から説明を求めます。

小島総務政策部副部長　それでは、第三次魚沼市総合計画策定に関するアンケート調査について報告します。先日行われました常任委員会後の分科会におきまして、委員の皆様から様々な質問や御意見をいただきました。それを受けまして庁内で検討した結果、採用し修正するもの、今回については見送ったものなどがございます。本日はそれらの検討結果につきまして、別冊を用いて報告させていただきます。詳細につきましては、企画政策課長から報告させますのでよろしくお願いいたします。

五十嵐企画政策課長　（資料「第三次魚沼市総合計画（仮称）策定に関するアンケート調査（案）」により説明）

続きまして、これからの日程について説明させていただきます。これからアンケートの最終調整をしまして、12月20日までは市民の皆さんに郵送でお届けしたいと思っております。回収期限は、1月15日を予定しております。それから集計を行い、3月中旬に委託業者から調査結果が納品されますので、議会の皆さんには年度が明けた4月に結果を示したいと考えております。

関矢委員長　ただいまの説明について、質疑・御意見があったら受けたいと思いますが、ございますか。

富永委員　7ページ目、問21です。それぞれの評価のところが、良くなった・悪くなった・変わっていないという順番になっていて、それぞれ1・2・3という数字が書いてあります。通常、こういったときには、変わっていないが真ん中になっています。数字が書いてあるということは、いいほうに評価している人、あまり変化がなく悪くなったと思う人の数字を合計することによって判断ができると考えます。この変わっていないを真ん中にしたほうがいいのではないのでしょうか。

五十嵐企画政策課長　この数字につきましては、分かりやすくするために数字にただけであり、評価ではないつもりで表示してあります。

桑原総務政策部長　この数字でもって採点するわけではないということは今ほど申し上げたとおりなんです。並び順については、まず良くなったか、悪くなったかというところを際立たせるために、選択しやすい・見やすいというところで、このような並びにさせていただきました。もし、この並びで逆に分かりにくいということであれば、検討させていただきたいと思っております。

富永委員　やはりこれは、良くなった・変わっていない・悪くなったという順番にするべきだと私は思います。集計することが目的ではないと言われてはいますが、全体で評価したときには、良いほうを3、変わっていないを2、悪くなったを1と、どのアンケートでもそういった評価をしています。良くなったとか、悪くなったとか、そうしたほうが市民に示さないとしても、市で把握しやすいだろうと思います。良くなったほうを数字の大きいほうにするべきだと私は思いますが、いかがですか。

小島総務政策部副部長　17ページを御覧いただきたいと思っております。こちらについては市政全般の満足度・重要度についてお尋ねをしております。満足しているが1になっており、不満であるが4になっております。これと同様に、特に重要だからといって点数が高いとい

うわけではございませんので、同じようにさせていただきたいと思えます。

関矢委員長 では、変わっていないだけを真ん中に入れたらどうでしょうか。

小島総務政策部副部長 変わっていないを真ん中というお話であります。先ほど部長が申し上げたとおり、この場の皆様がそれでいいということであれば特にこだわっている部分ではございません。

富永委員 私もどうしてもというわけではないんですけれども、17ページに関しても満足しているほうを4にするべきだと思っています。以上です。

関矢委員長 この件について、皆さんから御意見ありますか。

横山委員 17ページは、満足している・やや満足している・やや不満である・不満である。先ほどの並び方でいうと、真ん中にあつたほうが、ここの整合性も含めると流れがあるのかなど。番号によって評価というのは、別の問題として前半では良い・悪い・変わらないですが、ここにくると違っています。どちらかに統一をするほうがアンケートをする人としてはいいのかなと思ひ、富永委員に賛成します。

関矢委員長 この件について、ほかに御意見のある方はいますか。(なし) ないようですので、執行部にはその辺を考えていただきたいですが、よろしいですか。

桑原総務政策部長 はい。

関矢委員長 ほかに質疑はありますか。

星委員 先ほど企画政策課長の説明の冒頭で、回答率を上げるためにお礼を、という話がありました。そこを詳しく教えてもらってもいいですか。

五十嵐企画政策課長 お礼のはがきと、また、アンケートを回答されていない方に対しては、お早めに回答くださいというはがきを1,000人の方、全員に送ろうと考えています。

星委員 そうすると締切の途中で、1回催促するということですか。

五十嵐企画政策課長 締切近くに出そうと思っています。

渡辺委員 今、郵便が非常に届くのが遅れております。投函して2日かかると言っているんですけれども、郵便局に持っていけば、その日受け付けたということで3日目に郵送されることになるかと思うんですが、土日が入りますと、その2日の中に入らないということになっています。そのことを考えると、20日に終わるよという話でしたが、下手をすると25日頃に届くのではないかなという気がしております。郵便の事情を勘案しながら、もう少し早いほうがいいのではないかなという気がいたします。そのあたりはいかがでしょうか。

それと、今回15日が締切です。投函が15日で、こちらに届くのが少く遅れるのは問題ないと思うんですけれども、先ほどの、促しのはがきも郵便事情を勘案しないと、速達で出せばその分高くなります。考慮していただけたらと思ひます。

五十嵐企画政策課長 我々も作業ができればすぐに出したいと思ひます。できるだけ回答者が有利になるようなことは考えて行いたいと思ひます。

本田委員 QRコードに大変関心があります。このサイトができたら見せていただきたいです。いつ頃になるでしょうか。イメージをしているのは一問一問で出て、クリックし次へ次へとしていくものかと思ひます。お伺いしたかったのは、そこで自由記載のあるものや、あるいは今ほどあつた、良くなった・悪くなった・変わっていないの表の一覧が、非常にボリュームが大きくなり見づらくなるのではないかと。スマホですと思ひますよ、恐

らくほとんどの方が。そういったときに、QRコードで行うアンケートらしい形式になって見えるかどうか、というところをお伺いしたいです。

五十嵐企画政策課長 この部分も業者委託をしているんですが、当然20日までには出来ますので、出来上がったらか何かしらの形でお見せしたいと思います。

星野委員 問21です。この20年間でどのように変わったと感じていますかということなんですが、ちょうどうちの子どもの18歳がいます。18歳から対象だと思うんですが、うちの子だったら13番の欄に「18歳なので分かりません。」と答えるタイプだと思います。多分この年代はそういう感じが多いと思うので、どうなのかなと少し思いました。

桑原総務政策部長 当然、20歳未満の人もそうですし、20歳代前半の人なども、実際に20年前と比較してといっても実感が湧かないことかと思えます。ただ、この20年が経つ中で、自分がそれぞれ過ごしてきた中で、どう変化しているかということも含めての回答でお願いしたいと思っております。例えば、自分が子どもの頃と比べて今どう変わり、どう感じているかということも含めて回答をいただければと期待しております。

星野委員 そう言われれば、すごく分かるんですが、この文面からだとその意味が伝わらないので、先ほどの回答になってしまうのかなと思ってしまいました。この言い方を「20年間で」と切らず、20歳の若い人も「幼少の頃に比べて」とか持っていったら、きっと回答すると思います。そういう意味でした。

桑原総務政策部長 アンケートが若い人向けだけであれば、その辺も配慮した書き方ができるかと思いますが、全年代に同じ書式でお配りするということもあるので、なかなか適当な表現が難しくなるものと思っております。どういう表現がいいかというところが今思いつきません。差し支えなければ、そのようにさせていただきますし、適当な表現があるとすれば提案いただければと思っております。

横山委員 問21の、「どのように変わったと感じていますか。(〇は1つずつ)と書いてあります。その下に、先ほどの星野委員の意見をここに注意書きか何かで書いておけば、いいかと思えます。

桑原総務政策部長 今、大変参考になる意見を頂戴いたしましたので、その辺を踏まえて修正させていただければと思っております。

浅井委員 2点ほどあります。2ページの間9の3番目、転入してきた(一時的)とあり、4番目が(永住)となっています。前向きなほうを前に持ってきたほうがいいと思います。永住と一時的を入れ替えるのはどうでしょうか。

五十嵐企画政策課長 そのように変更したいと思います。

浅井委員 もう一つですが、14ページの間32の10番、シティープロモーションの表現を変えていただきましたが、少し長くて一般の方がすぐに分かるような文面ではないです。もう少し簡潔に分かるような表現にするのはどうでしょうか。

富永委員 シティープロモーションがこういった意味を全部含んでいるので、短くしないほうがいいと思います。

関矢委員長 ほかにございますか。(なし)なければ、その辺を参考にして、また作っていただきます。

ほかにございませんか。(なし)ないので、これで質疑・意見を終結させていただきます。

先ほど、工程を話されました。12月20日頃には市民へ届くようにということですので、今ほどの意見等を執行部でまた検討していただき、執行部にお任せしたいと思いますが、よろしいでしょうか。(異議なし) それでは、そのように決定をさせていただきます。

(3) その他

関矢委員長 日程第3、その他を議題といたします。執行部から何かありますか。(なし) 委員の皆さんから何かございますか。(なし)

それでは、今後のタイムスケジュール等は、11月24日の分科会長会議の結果を参照していただき、今後の分科会で進めていただきたいと思いますので、よろしく願いいたします。

これで、本日の日程は全て終了いたしました。会議録の調製については委員長に一任願います。本日の総合計画策定調査特別委員会は、これで閉会といたします。

閉 会 (15:52)