

令和6年8月28日

魚沼市議会議長 森島 守人 様

総合計画策定調査特別委員会
委員長 関矢 孝夫

総合計画策定調査特別委員会調査報告書

本委員会は、所管事務について下記のとおり調査したので、魚沼市議会会議規則第110条の規定により報告します。

記

- 1 調査事件名 (1) 議会アンケートについて
(2) その他
- 2 調査の経過 8月28日に委員会を開催し、上記事件について調査を行った。
議会アンケートについて、今後のスケジュール、集計作業及び集計結果の方法を協議した。

総合計画策定調査特別委員会会議録

1 調査事件

(1) 議会アンケートについて

(2) その他

2 日 時 令和6年8月28日 午後1時30分

3 場 所 本庁舎3階 議場

4 出席委員 桑原郁夫、横山正樹、佐藤達雄、星 直樹、浅井宏昭、星野みゆき、
大桃俊彦、大平恭児、富永三千敏、佐藤敏雄、遠藤徳一、渡辺一美、
佐藤 肇、関矢孝夫、高野甲子雄、本田 篤、志田 貢

5 欠席委員 なし

6 説明員 なし

7 書 記 坂大議会事務局長、樺澤次長、大竹主任

8 経 過

開 会 (13:36)

関矢委員長 定足数に達していますので、ただいまから総合計画策定調査特別委員会を開会いたします。

(1) 議会アンケートについて

関矢委員長 日程第1、議会アンケートについてを議題とします。8月5日、月曜日に分科会長会議が行われ、今後のスケジュールを調整することと、アンケートの集計作業を各分科会に依頼すること等を協議しましたので、報告いたします。詳細につきましては、分科会長会議結果を参照ください。

それでは、一点目としまして、今後のスケジュールについて、資料の第三次総合計画の提言スケジュール（案）を御覧ください。資料の説明については、議会事務局長からお願いいたします。

坂大議会事務局長 (資料「第三次総合計画の提言スケジュール（案）」により説明)

関矢委員長 ただいまの局長の説明について、何か質疑、意見等がございましたらお受けしたいと思います。（なし）なければ、このスケジュールでいきたいと思います。よろしくお願いたします。

スケジュール（案）については、今ほどの説明のとおりとすることに異議ありませんか。（異議なし） それでは、そのようにさせていただきます。

二点目としまして、アンケートの集計作業についてです。アンケートの回収率は、資料の議会アンケート回答率を御覧ください。この中で、まだ総務分科会の回答率が入っておりませんが、数値を入れる前に委員の皆さんにアンケートの回答書を渡してしまっておりますので数字がはっきりしませんが、大体、産業建設分科会と同じぐらいの回答率だったということです。

それから、事前にメール等で通知をしておりますが、アンケート集計の入力作業を各分科会からお願いしたいと思っています。実際にもう作業へ入っている方もおられるかと思いますが、各分科会長から入力をお願いする委員を決めていただいております。先ほどの説明のとおり、9月2日までに入力したファイルを事務局にメールで返信をお願いしたいと思っています。

この件について、皆様から何か御意見、質疑等ございますか。

それから、アンケート用紙の原本をお渡ししておりますが、連番を振っておりますので、なくさないように各委員が責任を持って管理をしていただき、集計用紙に入力した後は速やかに事務局にお返しをいただきたいと思います。

私も今日入力しまして、今、事務局に返信しました。数字だけの入力ですと手間がかからないんですけども、文字入力になると非常に手間がかかります。大変日数が少ないですけども、皆さん頑張ってくださいということでよろしく願いいたします。

他に質疑ございませんか。

佐藤（肇）委員 2日が一応の締切ということなんですが、2日は議会へ来ますよね。そのときに原本といいますか、アンケートを持ってくれば良いということですか。それまでに作業が終わってデータだけ送ったんだけど、原本については、2日でいいよということでしょうか。

坂大議会事務局長 2日の日にいらっしゃるので持ってきてもらいたいと思いますし、もし早めに終わって手元に置いておくのは困るということであれば先に持ってきてもらっても大丈夫です。

関矢委員長 原本はその日に持ってきていただければ。ほかに質疑はございませんか。（なし）なければ質疑を終結いたします。それでは、アンケートの集計作業については以上とさせていただきます。

次に三点目として、アンケートの集計結果についてです。資料、アンケート集計結果レイアウト（案）を御覧ください。こちらでは、福祉文教分科会の環境分野についてサンプルとして作成しております。委員の皆さんから入力締切後、このような形で作成をさせてもらい、スケジュール案のとおり9月11日・12日・13日の各分科会でアンケート結果の協議・分析をしてもらいたいと思いますが、この件について質疑等がありますでしょうか。

2日に皆さんから集計用紙を出していただき、その後10日までの間に事務局で、このような結果のレイアウト用紙にして各分科会に出しますので、11日・12日・13日の各常任委員会の終了後に分科会を開催していただき、分析をしてもらいたいということでございますが、よろしいでしょうか。

大平委員 アンケート原本をざっと見たところ、ワードで打っていた方もいるんですけど、

手書きの方で結構乱雑というんですかね、判明がしにくいものも見受けられました。そこについては書かないほうがいいですか。それとも、分かる範囲で書けばいいでしょうか。

坂大議会事務局長　分かる範囲でやっていただきたいと思います。判別が困難なものは、例えば、文字かシートを着色していただければ、事務局でまた最後確認します。とりあえずは打つだけ打っていただきたいと思います。

関矢委員長　ほかにございませんか。(なし) なければ、質疑は以上とさせていただきます。本件については、以上といたします。

(2) その他

関矢委員長　日程第2、その他を議題といたします。委員の皆さんから、ほかに御意見、協議事項等はありませんか。

佐藤(肇)委員　今回、集計していく中で気がついたんですか、回答がなかったりするものが、たまにあって、そうすると入力する時にきちんと飛び越していけばいいんだけど、そのまま行ってしまうと合わなくなり、非常に間違ってしまう気がしました。回答がないところにも何か印みたいなものを入れたほうがいいんじゃないかなと思ったんですが、どうでしょうか。もし空欄があったらゼロとか。そういう工夫をしたほうがよかったんじゃないかなと、自分でやっていて思いました。

関矢委員長　私も今日、提出したんですけども、空欄は飛ばしてあります。また、そこを変えるとシートが変わる可能性もあるかと思います。私は2回ほど確認をさせていただきましたので、ぜひ皆さんからも確認をしていただき、間違いないのようお願いします。やりづらいところもありますけれど、注意して入力をしていただきたいと思います。よろしいでしょうか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

坂大議会事務局長　説明が漏れたので、1点追加させていただきます。9月24日の週で、各委員からアンケート結果の提言を考えていただくわけですけども、案として、あまり具体的な内容を記載してしまうと執行部側が回答できないようなことになります。執行部はこれから計画をつくるわけですので、大きい内容といいますか、あまり具体的な内容で提言案を作成しないようにしていただければと思います。具体的にこれをこうしてほしいというような、そういう書き方になっていると執行部も多分対応できないかと思うので、その辺は御配慮いただければと思います。よろしくお願いします。

関矢委員長　その辺、分科会長はよろしくお願いいたします。

それと私から、この執行部の第三次総合計画策定についての業務委託を、先般プロポーザルでやりました。私は審査員として行き、質疑をさせていただきましたが、議会側でも各分野についてのアンケートを取っているの、その結果について反映をしていただくという話をさせていただきました。執行部からは参考にさせていただくという回答をいただいておりますので、このアンケート結果、また議会からの提言書がかなり参考になるかと思います。今ほど局長が言われたように、あまりにも細かい、例えば、ここに道を造ってくれだとか、そんなことはまずないと思いますけども、提言は大所から見た提言にしたいと思っていますので、よろしくお願いいたします。

ほかにはございませんか。(なし) なければ、以上で本日の日程は全て終了しました。会議録の調製については、委員長に一任願います。本日の総合計画策定調査特別委員会は、これで閉会といたします。

閉 会 (13 : 50)