

**第 1 回 魚沼市新ごみ処理施設整備検討委員会 議事要旨**

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 開催日時 | 令和 7 年 1 月 10 日(金) 13:30～15:00                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 開催場所 | 魚沼市役所本庁舎 3 階 議会会議室                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 出席者  | <p>■魚沼市長 内田幹夫（あいさつ後退席）</p> <p>■委員（出席人数 6 人/委員総数 6 人）<br/>         櫻井委員（委員長）、桑原委員（副委員長）、姫野委員、寺内委員、<br/>         星委員、吉澤委員</p> <p>■事務局<br/>         生活環境課長 小林、廃棄物対策室長 磯部、新ごみ処理施設整備室長<br/>         米山、新ごみ処理施設整備室係長 志田</p> <p>■オブザーバー<br/>         （株）日産技術コンサルタント 3 人</p>                                                                                                                     |
| 次 第  | 1 開会<br>2 市長あいさつ<br>3 委員長及び副委員長選出<br>4 自己紹介<br>5 事務局説明<br>6 協議内容とスケジュールほか<br>7 質疑応答<br>8 その他                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 発言者  | 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 内田市長 | 1 開会<br><br>2 魚沼市長あいさつ<br>令和 13 年 4 月の供用開始を目指して進めている「新ごみ処理施設建設」<br>に向けて、整備規模や方式、運営手法を始め環境や技術面、経済性などの課<br>題について、外部有識者の知見や助言をいただきながら、当市の実情を鑑<br>み、より良い方向への検討を進めていきたい。<br>これまで以上に環境にやさしく、利便性や経済性にも配慮しながら、市民<br>の皆様から「新しくなって良かった」と感じていただける施設を目指したい<br>と考えており、（外部有識者の）委員からは行政だけでは見落としがちな視<br>点や専門的な立場からの意見をいただき、検討、協議を深めてほしい。<br><br>3 委員長及び副委員長選出<br>（委員長に櫻井委員、副委員長に桑原委員を選出）<br><br>4 委員自己紹介 |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局             | <p>5 事務局説明（施設整備事業のこれまでの経過）</p> <p>本委員会の設置目的は、計画中的のごみ処理施設の整備に関し、環境、技術面、経済性その他の必要な事項について検討、協議することです。協議・検討項目は下記のとおり考えています。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 処理規模、処理方式</li> <li>・ 整備及び運営手法</li> <li>・ 環境保全及び公害防止対策</li> <li>・ 新施設整備事業の実施方針や要求水準書（案）の作成</li> <li>・ その他整備のために必要な事項</li> </ul> <p>新施設の建設予定地は現施設（エコプラント魚沼）の先代施設の跡地です。破間川に隣接しており、ハザードマップにて想定浸水深が設定されていますが、近年の豪雨災害時には浸水はしていません。この後、適地性評価について説明がありますが、地元理解の観点からも適地と認識しています。</p> <p>施設規模はごみ処理量の実績と今後の見込み、令和6年3月29日の環境省通知を基に今後適宜見直しを進めて行く予定ですが、現状焼却は44～51t/日、不燃粗大は6.6～7.3t/日を想定しています。</p> <p>7ページに、令和6年3月策定の魚沼市新ごみ処理施設整備構想や住民説明会での意見を踏まえた環境保全対策を記載しています。今後の委員会でも議題にしたいと考えています。</p> <p>事業スケジュールについて、整備工事は令和9～12年度末、現エコプラント魚沼の解体は令和15年度末までを予定しています。</p> |
| 事務局<br>（オブザーバー） | <p>6 協議内容とスケジュールほか</p> <p>1) 協議内容とスケジュール</p> <p>資料4-1 協議内容とスケジュールを説明。</p> <p>委員会での協議事項として、新施設に関し下記4点を考えています。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 処理規模、処理方式</li> <li>② 整備、運営手法</li> <li>③ 環境保全、公害防止対策</li> <li>④ その他整備に必要な事項</li> </ol> <p>今後の委員会の開催時期は、新ごみ処理施設整備基本計画、基本設計、PFI等導入可能性調査、生活環境影響調査の進捗を考慮し決定する予定です。</p> <p>2) 施設の立地条件</p> <p>資料4-2 施設の立地条件について説明。</p> <p>建設予定地は現施設の西側に位置する先代施設跡地です。地質は、礫・砂及びシルトからなる氾濫原堆積物にて構成されています。特殊な</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>委員</p> <p>事務局</p> | <p>地形や地質ではないため、施設を設置することに大きな支障はないと思われます。</p> <p>先代施設は有害物質使用特定施設ではありませんが、汚染の恐れの有無を明らかにするため、地歴調査を実施し、今後土壌調査を実施予定です。</p> <p>3 ページ以降に法規制条件を示します。河川法に関して、建設予定地に河川保全区域を含むため、土地利用に関して河川管理者との協議が必要です。</p> <p>新施設建設にあたり都市計画変更が必要となる見通しのため、今後変更手続きを実施する予定です。</p> <p>8 ～ 9 ページに建設候補地の適地性を評価した一覧表を示します。魚沼市新ごみ処理施設整備構想での評価と現時点での評価を記載しており、大きな支障は認められません。</p> <p>3) 処理方式・施設規模の検討</p> <p>資料 4-3 処理方式・施設規模の検討について説明。</p> <p>SDGs を考慮した新ごみ処理施設整備基本方針や社会的要請、魚沼市のごみ処理の特徴を踏まえ、新施設のコンセプトを以下のとおり考えています。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・経済的な廃棄物の循環と適正処理</li> <li>・静脈産業との協力・保護・育成</li> <li>・使いやすさと地域への貢献</li> </ul> <p>施設整備基本計画での施設規模は、令和 5 年度のごみ量実績を加味し、さらに災害廃棄物処理量を見込み、現状では従来の計算方法及び令和 6 年 3 月 29 日の環境省通知両方で算出しています。</p> <p>エネルギー回収型廃棄物処理施設の計画施設で考えられる処理方式を 8 ページ目に示します。第 2 回委員会までに処理方式を選定し、委員会に諮る予定です。</p> <p>現分別区分でのマテリアルリサイクル推進施設のフロー案を 10 ページに示します。アルミ選別機設置による省力化や、粗破砕機設置による防爆効果の向上を図っています。こちらも第 2 回委員会までに処理方式を選定し、委員会に諮る予定です。</p> <p>7 質疑応答</p> <p>資料 4-1 の 4 ページ目のスケジュール表について、検討期間の実績の線が引かれているが、これは今後伸びるのか。例えば、処理方式の設定を再検討する場合、その検討期間の実績の線はまだ伸びるという認識で良いか。</p> <p>再検討項目については、その結果を委員会にて提示したいと考えています。検討事項についても、事前に資料を送付し、協議が円滑になるよう努め</p> |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|              |                                                                                                        |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員           | ます。                                                                                                    |
| 事務局          | その場合、検討期間の実績の線も修正されるのか。                                                                                |
| 委員           | 修正します。                                                                                                 |
| 事務局          | スケジュール表の赤線について、「実績」と表記すると、既に決定されており、再検討できないような印象を受ける。                                                  |
| 委員           | スケジュールの実績の表記については、誤解を招かないように検討中の内容と決定済みの内容が分かるように修正します。                                                |
| 事務局          | 施設規模が小規模になるため、令和7年3月に処理方式を決定すると、参加可能なプラントメーカーに影響が生じる。経済的な事情でメーカーが入札を辞退する例も近年増加傾向にあり、事業者選定が困難になる可能性がある。 |
| 委員           | 処理方式の決定時期について、不調リスクの低減を考慮し、施設整備基本計画の工期である令和7年度末までとし、委員会で提示したいと考えています。                                  |
| 事務局 (オブザーバー) | 処理方式は業務の終盤まで決めずに進め、要求水準書では多様な方式について提案を募る方法も可能と考える。                                                     |
| 委員           | 資料4-2について、農地法はどのような場合に適用されるか。                                                                          |
| 委員           | 計画によっては農地に新たな搬入道路を整備することが考えられ、その際に適用されます。                                                              |
| 事務局          | 景観法は適用されないとのことだが、魚沼市景観条例があることを確認しているか。                                                                 |
| 委員           | 資料は法令について適用しないとなっているが、魚沼市景観条例には配慮しています。                                                                |
| 事務局          | 資料4-3の3ページについて、グリストラップや医療系廃棄物を受け入れているとのことであるが、新施設においても受け入れる必要はあるのか。                                    |
| 委員           | エコプラント魚沼の先代施設から受け入れていたため、現施設においても受け入れを継続していますが、今後の検討課題とします。                                            |
| 事務局          | 液状のごみはどのように焼却炉に投入しているのか。                                                                               |
| 委員           | ごみピットに直接投入しています。                                                                                       |
| 事務局          | ごみピットに投入後、その他のごみと混ざったものを、ごみクレーンにて焼却炉に投入しているとの認識で良いか。液体の投入口はないのか。                                       |
| 委員           | その他のごみと混ざったものをごみクレーンにより投入しています。                                                                        |
| 事務局          | 新施設の処理方式の選定に影響があるレベルなのか。                                                                               |
| 委員           | 現状は受け入れているため、処理が可能な施設にしたいと考えています。                                                                      |
| 事務局          | 次回の委員会では受入れをどうするかの観点を加えてほしい。                                                                           |
| 委員           | 南魚沼市の新施設の処理方式の変更により、例えば現施設では南魚沼市のし尿汚泥を受入れているはずだが、新施設では受け入れしないのか。                                       |
| 事務局          | 現在は大和地区分のし尿汚泥を受け入れている。新施設になれば、同地区                                                                      |

|     |                                                                                                                                                                                          |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>の受入れはしない。ただ、既に公共下水道への接続が進んだため、ほとんど搬入はない状況です。</p>                                                                                                                                      |
| 委員  | <p>施設規模の災害廃棄物処理量について、人口減少傾向にある場合、施設竣工後にごみ量も減少することから、施設規模には年々余力が生じると思われ、この余力により災害廃棄物を処理する方法も考えられる。</p>                                                                                    |
| 事務局 | <p>ごみ量実績から算出した施設規模の10%を災害廃棄物の処理能力として見込んでも問題ないが、整備費に関係するので検討してほしい。</p> <p>令和13年度の施設竣工後、ごみ量の見通しは令和13年が最大となるので、規模が過剰にならないようにしなければと考えています。一方で、近隣自治体との災害協定的な部分や、施設が故障した際の対応なども考慮したいと思います。</p> |
| 委員  | <p>資料4-3の8ページ、エネルギー回収型廃棄物処理施設の処理方式について、経済性はイニシャルコストとランニングコストどちらを示しているのか。また、評価項目の記号の意味を確認したい。各方式で生じる灰の量も重要になると思う。</p>                                                                     |
| 事務局 | <p>経済性は、主にイニシャルコストを示しています。</p> <p>記号については、◎がポジティブ（有利）で、△がネガティブ（不利）との評価で見てもらえればと思います。次回以降の評価には灰処理や市の特性を反映し、総合評価の欄を追加するなど対応したいと思います。規模適性については、魚沼市の新施設の規模を考慮済みです。</p>                       |
| 委員  | <p>エネルギー回収型廃棄物処理施設の処理方式について、将来の焼却灰の処理方法を考慮して検討してほしい。現状どのように考えているか。</p>                                                                                                                   |
| 事務局 | <p>現在は焼却灰の最終処分を外部に委託しております。現状においては、最終処分場の確保は困難な状況で、目途がついていないため、将来も外部処理を継続する予定です。灰の資源化は時代の要請もあり検討は進めていきたいが、地域的に事業者が少ない状況なので業者育成も含め調査、検討を進めていきたい。</p>                                      |
| 委員  | <p>エネルギー回収型廃棄物処理施設の処理方式について、表下部の評価は魚沼市の特徴を踏まえた評価か、あるいは処理方式の一般的な評価か。それにより狙いが変わっていく。</p>                                                                                                   |
| 事務局 | <p>また、灰の処分を外部委託しているため、灰処理についても触れてほしい。</p> <p>各処理方式の評価は、一般的なものです。今後、魚沼市の特徴や、灰処理の適性も加味したいと考えます。</p>                                                                                        |
| 委員  | <p>施設整備では交付金を活用すると思われるが、その要件を満足する見込みはあるのか。</p>                                                                                                                                           |
| 事務局 | <p>交付率3分の1が適用されるよう熱回収率を検討しました。また、循環型社会形成推進地域計画を提出し、令和6年12月に内示を受けました。これ</p>                                                                                                               |

|     |                                                                                                                                                                                  |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員  | から発注予定の生活環境影響調査から交付対象になります。                                                                                                                                                      |
| 事務局 | 熱の回収、活用方法はどのような計画か。                                                                                                                                                              |
| 委員  | 現状と同様、さわやかセンター（温浴施設）への熱供給や、場内の空調での利用を想定しています。                                                                                                                                    |
| 事務局 | 魚沼市の総合計画において、ごみの収集・処理への市民満足度が高いとの結果が掲載されている。理由として、ごみの分別区分が大まかであるためと個人的には思っている。この状況を維持したいと考えている一方、少し分別を細かくしても許容されるのではないかと考えている。先進事例等を参考に、コストに関係するため、分別区分の細かさを比較検討した資料があれば提示してほしい。 |
| 委員長 | 分別区分が大まかで捨てやすい場合はごみ減量化の障害となる一方、細かくするとネガティブな印象を持たれる懸念があるため、分別区分の案作成に苦慮している状況です。                                                                                                   |
| 事務局 | 委員会終了後も質問等があれば受け付けるので事務局に連絡すること。                                                                                                                                                 |
|     | 8 その他                                                                                                                                                                            |
|     | <p>次回の第2回魚沼市新ごみ処理施設整備検討委員会前に疑問点等がございましたら、ご連絡をお願いします。資料を準備し対応します。</p> <p>次回委員会の日程は、3月中旬頃を想定しています。なお、日程調整を早めに行うとともに、資料の事前配信も急ぎたいと考えておりますので、よろしくお願いします。</p>                         |
|     | 以上                                                                                                                                                                               |