

令和7年10月31日 市民の声を聞く会 意見交換会 まとめ

取扱い凡例

- A 所管委員会で検討すべきもの
 - B 意見として聞き置くもの（いただいたもの）
 - C 回答済のもの
- ※直ちに執行機関において処理が必要と判断されるもの

| 番号 | 会場 | 項目 | 詳細 | 所管委員会 | 担当部署 | 取扱い |
|----|-----|-----------------|---|-------------|-------|-----|
| 1 | 堀之内 | 魚沼インターの名称変更について | <p>名称変更による経済効果はどの程度か。</p> <p>名称を変えて何かよくなつたのか。堀之内インターの道路はひどく傷んでいる。何とかならないか。利用が少ないから無理なのか。</p> | | | A |
| 2 | 堀之内 | 第3次魚沼市総合計画について | <p>いろいろ不安がある中で、計画の最後は明るい未来が描かれている。本当に実現できるのか疑問である。</p> <p>一体誰のための計画なのか抽象的すぎて見えない。一般質問も答弁は良いことを言っているが、本当に実現するのか。</p> <p>子どもの数が減り、高齢化が進めば先が見えなくなる。少子化と高齢化が前提のコンパクトなまちづくりをしないと、これからはマンパワーが足りなくなる。それを前提として計画をつくらなければならない。</p> | 企画政策課 総務 | | A |
| 3 | 堀之内 | 中心部との差について | <p>小中学校のクラブ活動が近くにないため行けない。帰宅部が多くなっている。親の送迎も大変である。お金もかかる。中心部は良いかもしれないが、外れは遠く通えない子どもたちがいる。仲の良い友達が離れていく。中心部と差がありすぎる。山奥の人たちが不便となり、中心部と差が出るのはよくない。</p> <p>小出ボランティアセンターで行っている運動の手伝いをしている。その近くの人ばかりで、周辺に住んでいる人はやりたくてもできない。どうやったらできるのかわからない。支援をしてほしい。</p> | | 地域創生課 | A |

| 番号 | 会場 | 項目 | 詳細 | 所管委員会 | 担当部署 | 取扱い |
|----|-----|--------------|--|-------|-------|--------------------------|
| 4 | 守門 | 空き家対策について | 特別措置法が機能しているのか。冬期に向け空き家の安全性が心配である。 | 総務 | 地域創生課 | A |
| 5 | 守門 | 除雪費・地域支援について | 大雪時の除雪費負担が大きい。コミュニティ協議会等への補助をお願いする。 | | | B |
| 6 | 堀之内 | 防災対策について | 防災無線の声が早口すぎて聞きとれない。もっとゆっくりアナウンスしてほしい。女性の声が聞き取りやすいのではないか。 田んぼダムや沢沿いの木を切って防災に取り組んでほしい。 | | | A |
| 7 | 堀之内 | 冬の雪下ろしについて | 安全対策（ワイイヤー等）が設置されていないと業者が請けてくれない。設置費に40万円、補助金10万円で個人負担が30万円は高齢者や年金暮らしには厳しい。何とかしてほしい。 | | 防災安全課 | 12/10総務委員会において産業建設委員会で協議 |
| 8 | 守門 | 放射線・防災対策について | 柏崎刈羽原発からの放射線被害が心配である。市としての周知計画はあるか。 | | | B |
| 9 | 堀之内 | 公共交通について | 乗合タクシーの増便を含め改善を要望する。高校生の送迎は、共稼ぎ夫婦が多く苦労している。解消に向け対策願いたい。 障がいを持っている一人として、のるーとは使えない。高齢者が前日の予約を含め申し込みが大変である。利用する人にアンケートを取ってほしい。 基幹病院までの交通の便をなんとかしてほしい。予約も大変だ。 十日町市は基幹病院行きがあり上稻倉を通る。近隣市と連携できないか。 | 福祉文教 | 生活環境課 | A |
| | 守門 | | のるーと拡大によるJR・越後交通との共存策を聞かせてほしい。 | | | |
| 10 | 守門 | ゴミ収集頻度について | 守門地域で可燃ごみの回収が週2回なのは少ない。 | | | A |

| 番号 | 会場 | 項目 | 詳細 | 所管委員会 | 担当部署 | 取扱い |
|----|-----|---------------|---|---------|-------|-----|
| 11 | 堀之内 | 旧原小学校等の活用について | 利用の方向性を教えてほしい。 | 福祉文教 | 生涯学習課 | A |
| | | | 体育館は使用していて、校舎は文化財を入れると聞いている。それを特養ホームにできないか。そうするには、耐震化をしなければならないと思うが建物がもったいない。 | | | |
| 12 | 守門 | 保育園の無償化について | 子どもの数が減少しているのに決算額が変わらないのはどうしてか。サービスには対価が必要で、保育士確保や質の向上に投資をするべきである。 | | 子ども課 | B |
| 13 | 堀之内 | 獣対策について | 獣対策に苦慮している。電気柵もありがたいが対応できていない。補助金の増額をお願いする。 | 産業建設委員会 | 農政課 | A |
| | | | 獣の出没は、里山事業で対応しているが電気柵では対応できない。河川からの出没時、対策をお願いしたい。 | | | |
| | | | クマの駆除を積極的に進めてほしい。新潟県は警察のライフル使用が対象外となっている。駆除隊の報酬を増やしてはどうか。 | | | |
| | 守門 | | サル対策は、個体数の削減など即効性のある対策を求める。 | | | |
| 14 | 堀之内 | 渇水対策について | 上稻倉地区は水がないため、渇水対策に苦労している。大きなほ場は補助制度が充実している。小規模農家にも「目」を向けてほしい。 | 産業建設委員会 | 農政課 | A |
| | | | 水不足に対応するため、田河川から魚野川に流れる水の有効利用も考えてほしい。 | | | |
| | | | 舟山地区は市から原材料支給として22万円を補助してもらい、沢の奥へ雪を排雪し渇水対策をしている。事業の拡大を望んでいる。産業建設委員会で考えてほしい。 | | | |
| 15 | 堀之内 | 米価格の高騰について | 現在の米の価格高騰により地元の米を食べることができない人がいるかもしれない。全市民が地元の米を食べれるような支援ができるか。産業建設委員会で考えてほしい。 | | | B |

| 番号 | 会場 | 項目 | 詳細 | 所管委員会 | 担当部署 | 取扱い |
|----|-----|----------------|--|-------|-------|-----|
| 16 | 堀之内 | 耕作放棄地について | 魚野地地区では川沿いの田んぼが放置されているところが多い。どうにかならないか。長年水を田んぼにかけられるよう要望してきたが何も変わらなかった。 | 産業建設 | 農政課 | B |
| 17 | 守門 | 除雪路線の見直しについて | 人が住んでいなくても家があるので除雪をする必要があるのか。管理されていない家屋周辺の除雪を省き、必要箇所に集中してほしい。 | | | A |
| 18 | 守門 | 除雪作業の質・安全面について | 片側除雪のみで帰ってしまう。歩道の除雪が遅い。 | | 建設課 | A |
| 19 | 堀之内 | 消雪パイプの修繕について | 地元の消パイは、水があまり出でていないので役割を果たしていない。結局、ドーザーで除雪をしている状況である。地域要望を出しても何も変わらない。 | | | A |
| 20 | 堀之内 | 飲食店の後継者不足について | 商工会が市内1つになったので、飲食のイベントに力を入れてほしい。 | | 商工課 | B |
| 21 | 守門 | スキー場の合併について | 進捗状況を教えてほしい。 | | 観光課 | B |
| 7 | 堀之内 | 冬の雪下ろしについて（再掲） | 安全対策（ワイイヤー等）が設置されていないと業者が請けてくれない。設置費に40万円、補助金10万円で個人負担が30万円は高齢者や年金暮らしには厳しい。何とかしてほしい。 | | 都市整備課 | A |
| 22 | 堀之内 | 議員への質問について | 各地区の住民は議員を通して市へ要望を出しているのか。 | — | — | C |