

委託成績採点表

令和3年12月2日 作成
課名 ○○課 ○○係

委託番号		委託名		契約金額(最終)											10,000,000 円						
請負者名		履行期間		令和3年5月1日 ~ 令和3年11月30日											履行日 令和3年11月30日						
考査項目		監督員					総括監督員(係長等)										検査員				
		氏名 ○○ ○○ ①					氏名 ○○ ○○ ②										氏名 ○○ ○○ ③				
項目	評価の視点	a	b	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d'	d	e'	e	a	b	c	d	e	
1. 業務実施能力	業務実施体制	実施体制、自主管理	1.0	0.5	0	△ 0.5	△ 1.0	2.0		1.0		0		△ 1.0	△ 2.0						
		安全管理体制	1.0	0.5	0	△ 0.5	△ 1.0														
	管理技術者の能力	業務の全体把握	1.0	0.5	0	△ 0.5	△ 1.0														
		工程管理	1.0	0.5	0	△ 0.5	△ 1.0														
		取組姿勢、責任感の強さ	1.0	0.5	0	△ 0.5	△ 1.0														
		説明力(プレゼンテーション力)、協調性	1.0	0.5	0	△ 0.5	△ 1.0														
	主任担当技術者の能力	管理技術者としての責務						3.0	2.5	1.5	1.0	0	△ 1.0	△ 1.5	△ 2.5	△ 3.0					
		他分野との調整	1.0	0.5	0	△ 0.5	△ 1.0														
		工程管理	1.0	0.5	0	△ 0.5	△ 1.0														
		取組姿勢、責任感の強さ	1.0	0.5	0	△ 0.5	△ 1.0														
2. 業務実施状況	業務履行中の説明資料	記載の程度	3.0	1.5	0	△ 1.5	△ 3.0														
		途中成果物の内容	2.0	1.0	0	△ 1.0	△ 2.0														
		業務履行中の説明資料に関する評価						6.0		3.0		0		△ 3.0	△ 6.0						
	調整及び説明対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	1.0	0.5	0	△ 0.5	△ 1.0														
		指示、協議事項への対応	1.0	0.5	0	△ 0.5	△ 1.0														
	与条件の理解業務への反映	調整及び説明対応の迅速性						3.0		1.5		0		△ 1.5	△ 3.0						
		設計と条件の理解、円滑な業務執行、技術的検討	2.0	1.0	0	△ 1.0	△ 2.0														
		仕様書基準類の理解	2.0	1.0	0	△ 1.0	△ 2.0														
		業務執行に関する一般的な知識	1.0	0.5	0	△ 0.5	△ 1.0														
		与条件の理解、業務への反映(設計提案)						6.0		3.0		0		△ 3.0	△ 6.0						
3. 業務目的の達成度	記載の程度	5.0	2.5	0	△ 2.5	△ 5.0	6.0		3.0		0		△ 3.0	△ 6.0	10.0	5.0	0	△ 5.0	△ 10.0		
	成果物の内容	8.0	4.0	0	△ 4.0	△ 8.0	6.0		3.0		0		△ 3.0	△ 6.0	15.0	7.5	0	△ 7.5	△ 15.0		
	資料等の整理、指示、協議事項への対応														10.0	5.0	0	△ 5.0	△ 10.0		
加減点合計		+ 7.5 点					+ 7.0 点										+ 7.5 点				
評定点(65±加減点合計)		① 72.5 点					② 72.0 点										③ 72.5 点				
A. 評定点計		72.4 点 (① 72.5 点×0.4+ ② 72.0 点×0.2+ ③ 72.5 点×0.4= 72.4)																			
4. 法令遵守等		△ 0 点																			
5. 評定点合計		72 点 (A. 評定点計 72.4 点-7. 法令遵守等 0 点= 72.4 点)																			
6. 所見		(監督員)					(総括監督員)										(検査員)				

- ※1 基準点65点+1～3の評定(±加減点合計)+4の法令遵守等(減点)=評定点合計(65±加減点合計) 評定点(1～3)は少数第1位まで記入する。
各考査項目ごとの採点は、検査員に先立ち、監督員、総括監督員が記入する。
- ※2 4の法令遵守等は、減点のみとし、総括監督員が行う。
- ※3 5の評定点合計は、四捨五入により整数とする。
- ※4 6の所見は特筆すべきことがあった場合に記載する。

別紙I

委託番号 ○○第○号

委託名 ○○設計業務委託

項目別評定点

評価項目	細 別	評定点 (点) /	満点 (点)
1. 業務実施能力	I. 業務実施体制	1.8 /	2.6
	II. 管理技術者の能力	4.6 /	6.3
	III. 主任担当技術者の能力	4.5 /	6.3
2. 業務実施状況	I. 業務履行中の説明資料	6.5 /	9.1
	II. 調整及び説明対応の迅速性	2.9 /	4.0
	III. 与条件の理解、業務への反映	6.7 /	9.1
3. 業務目的の達成度		45.6 /	62.6
評 定 点 計		72.6 /	100
4. 法令遵守等(減点のみ)		0.0	
評 定 点 合 計		72.6 /	100

細目別採点表

※印の箇所は複数の小項目の合計点を記入する

項目	細別	①監督員	②総括監督員	③検査員	細目別評定点
1. 業務実施能力	I. 業務実施体制	1.0 ×0.4+0.7= 1.1点	0.0 ×0.2+0.7= 0.7点		1.8 2.6点
	II. 管理技術者の能力	※ 0.5 ×0.4+3.0= 3.2点	1.5 ×0.2+1.1= 1.4点		4.6 6.3点
	III. 主任担当技術者の能力	※ 0.5 ×0.4+3.0= 3.2点	1.0 ×0.2+1.1= 1.3点		4.5 6.3点
2. 業務実施状況	I. 業務履行中の説明資料	※ 1.5 ×0.4+3.7= 4.3点	0.0 ×0.2+2.2= 2.2点		6.5 9.1点
	II. 調整及び説明対応の迅速性	※ 0.0 ×0.4+1.5= 1.5点	1.5 ×0.2+1.1= 1.4点		2.9 4.0点
	III. 与条件の理解、業務への反映	※ 2.0 ×0.4+3.7= 4.5点	0.0 ×0.2+2.2= 2.2点		6.7 9.1点
3. 業務目的達成度		※ 2.5 ×0.4+10.4= 11.4点	※ 3.0 ×0.2+4.6= 5.2点	※ 7.5 ×0.4+26.0= 29点	45.6 62.6点
評定点計		29.2	14.4	29.0	72.6 100点
4. 法令遵守等			0.0		0.0
評定点合計					72.6

〇〇第〇号
〇〇設計業務委託

〇〇第〇号

〇〇設計業務委託

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施体制	実施体制 自主管理	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 3					0.5	■ 業務履行当初において、各業務分担任業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた。 ■ 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた。 ■ 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた。 □ 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた。
	安全管理体制	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 3					0.5	■ 安全管理計画に基づき業務が行われていた。 ■ 安全対策が具体的に・的確に記載され、実施されている。 ■ 緊急時の連絡体制が確保されている。 □ 異常気象時の作業規制規則が定められている。(情報収集方法、中止判断基準)
管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 2					0.0	■ 業務の目的及び内容を把握していた。 □ 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した。 ■ 業務の実施状況を把握していた。 □ 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した。
	工程管理	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 2					0.0	■ 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた。 □ 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった。 ■ 必要な工程管理を行った。 □ 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った。
	取組姿勢 責任感の強さ	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 3					0.5	■ 打合せ等に参加した。 ■ 打合せ時の発言や提案が積極的になされた。 ■ 業務を統轄した。 □ 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した。
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 2					0.0	■ 業務の実施方針等に対する説明がなされた。 □ 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった。 ■ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた。 □ 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した。
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 2					0.0	■ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った。 □ 他の分野との調整はすみやかに行われた。 ■ 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた。 □ 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。
	工程管理	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 3					0.5	■ 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた。 ■ 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった。 ■ 担当分野について必要な工程管理を行った。 □ 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った。
	取組姿勢 責任感の強さ	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 2					0.0	■ 打合せ等に参加した。 □ 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた。 ■ 担当分野の成果物の取りまとめを行った。 □ 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた。
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 2					0.0	■ 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた。 □ 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった。 ■ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた。 □ 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した。
小計		10	2.0 / ±10					2.0	

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。

評価項目	評価の視点	配点 配点比率	得点率					得点	調査員 評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					1.5	■ 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった。 ■ 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった。 ■ 途中成果物の内容が理解しうる表現であった。 □ 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた。
	途中成果物の内容	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0.0	■ 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった。 □ ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった。 ■ 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった。 □ 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた。
調整及び説明対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0.0	■ 打合せごとに打合せ記録簿が作成された。 □ 打合せ記録簿は、迅速かつ正確に作成された。 ■ 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた。 □ 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた。
	指示、協議事項への対応	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0.0	■ 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた。 □ 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた。 ■ 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった。 □ 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった。
2. 業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					1.0	■ 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた。 ■ 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた。 ■ 業務の各段階で必要な検討がなされていた。 □ 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に伝えるものであった。
	仕様書 基準類の理解	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					1.0	■ 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた。 ■ 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた。 ■ 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた。 □ 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた。
	業務執行に関する 一般的な知識	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0.0	■ 業務執行(設計においては施工方法、仮設計画等)に関する一般的な知識を有していた。 □ 業務執行(設計においては施工方法、仮設計画等の選択)に、上記の知識が活かされていた。 ■ 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた。 □ 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた。
小計		12	3.5 / ±12			3.5			
3. 業務目的の達成度	記載の程度	5	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					2.5	■ 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった。 ■ 成果物には十分な記載(書き込み)があった。 ■ 成果物の内容が理解しうる表現であった。 □ 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた。
	成果物の内容	8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0.0	■ 成果物の内容は、コストに妥当性があり、契約図書の内容を満足していた。 □ 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった。 ■ 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 □ 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。
小計		13	2.5 / ±13			2.5			
合計		35	8.0 / ±35			8.0			
評定点			8.0 +65=			73.0			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなり、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。

〇〇第〇号 〇〇設計業務委託

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
1. 業務実施能力	業務実施体制	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 2					0.0	■ 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された。 □ 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた。 ■ 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた。 □ 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた。
	管理技術者の能力	3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.83) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.33) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.33) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.83) =8⇒『優』(得点率1) ----- 6					1.5	■ 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた。 □ 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した。 ■ 業務全体について、必要な工程管理を行った。 ■ 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った。 ■ 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した。 □ 打合せ時などで自ら発言・提案を行い、積極的に配下の担当者を統率するなど、積極的に業務を統轄した。 ■ 発注者に業務上必要な説明を行った。 ■ 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた。
	主任担当技術者の能力	3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.83) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.33) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.33) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.83) =8⇒『優』(得点率1) ----- 5					1.0	■ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った。 ■ 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた。 ■ 担当分野について、必要な工程管理を行った。 □ 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った。 ■ 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った。 □ 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った。 ■ 発注者に業務上必要な説明を行った。 □ 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた。
	小計	8	2.5 / ±8					2.5	
2. 業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 2					0	■ 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった。 □ 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた。 ■ 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった。 □ ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた。
	調整及び説明対応の迅速性	3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 3					1.5	■ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた。 ■ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた。 ■ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった。 □ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった。
	与条件の理解業務への反映(設計提案)	6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 2					0.0	■ 与条件や必要な項目についての検討がなされた。 □ 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に添えるものであった。 ■ 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた。 □ 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた。
	小計	15	1.5 / ±15					1.5	
3. 業務目的の達成度	記載の程度	6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 3					3.0	■ 成果物には最低限の記載(書き込み)があった。 ■ 成果物には十分な記載(書き込み)があった。 ■ 成果物の内容が理解しうる表現であった。 □ 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた。
	成果物の内容	6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 2					0.0	■ 成果物の内容は、コストに妥当性があり、契約図書の内容を満足していた。 □ 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった。 ■ 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 □ 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。
	小計	12	3.0 / ±12					3.0	
合計		35	7.0 / ±35					7.0	
評定点			7.0 +65=					72.0	

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなり、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。

考查項目別運用表 総括監督員「別紙2」(2/2)

		措置内容	措置点数
4. 法令遵守等	事故等による減点	<input type="checkbox"/> 指名停止3ヶ月以上	-20
		<input type="checkbox"/> 指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満	-15
		<input type="checkbox"/> 指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満	-13
		<input type="checkbox"/> 指名停止2週間以上1ヶ月未満	-10
		<input type="checkbox"/> 文書注意(文書警告・文書注意)	-8
		<input type="checkbox"/> 口頭注意	-5
		<input type="checkbox"/> 安全管理が適切でなく事故が発生したが、口頭注意以上の処分はなかつた	-3
	瑕疵補修及び損害賠償による減点	<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失により瑕疵補修及び又は損害賠償の実施	-20
		<input type="checkbox"/> 瑕疵補修又は損害賠償の実施	-10
	当該項目該当なし	■ -	減点なし

【上記で評価する場合の適用事例】

- 1.入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- 2.発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- 3.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
- 4.一括再委託、請負を行った。
- 5.打合せ協議協議又は検査の実施にあたり、職務執行を妨げた。
- 6.当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕又は送検等された。
- 7.当該業務において安全管理が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- 8.当該委託業務関係者が贈収賄により、逮捕又は公訴された。
- 9.使用人等に関する労働基準法に違反により、逮捕又は送検等された。

〇〇第〇号 〇〇設計業務委託

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
3. 業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	10	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 2					0.0	■ 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった。 □ 成果物には十分な記載(書き込み)があった。 ----- ■ 成果物の内容が理解しうる表現であった。 □ 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた。
		成果物の内容	15	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 3					7.5	■ 成果物の内容は、コストに妥当性があり、契約図書の内容を満足していた。 ■ 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった。 ■ 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 □ 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。
		資料等の整理指示、協議事項への対応	10	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) ----- 2					0.0	■ 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた。 □ 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた。 ----- ■ 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた。 □ 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった。
	小計	35	7.5 / ±35					7.5		
合計		35	7.5 / ±35					7.5		
評定点			7.5 +65=					72.5		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなり、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。