三角である。 No.48

節語音です



定例会・市長行政報告・補正予算 ……… 2ページ

市民の声・あとがき ………………… 18ページ

観光推進とういて多くの一般質問がありました

第20定例会報告

平成27年第2回(6月)定例会が6月16日から7月3日までの18日間にわたり開かれました。

平成26年度一般会計を含む5会計の繰り越しや市が50%以上出資している第3セクターの経営状況報告がありました。 また、井口小学校建築工事契約をはじめ補正予算、条例改正等の議案は、いずれも可決しました。提出された請願3件は 全て採択し、陳情は2件を採択、2件を不採択としました。

6月18日、19日に行われた一般質問は、観光推進施策に関する質問など14人の議員が登壇しました。 最終日となった7月3日には、正副議長選挙を行ったほか、委員会の構成も新しく決まりました。 ※議案賛否の結果は4ページをご覧ください。

〈6月16日分〉

●住民監査請求に係る監査について

6月1日付けで代表監査委員から「本市斎場建築工事等監理業務委託契約」に関して、地方自治法第242条の規定に 基づく監査を実施する旨の通知があった。

●職員の懲戒処分について

人身及び物損事故及び交通法規違反を起こした土木課職員1人を減給2カ月の懲戒処分とした。また、個人情報の不正入手、つきまとい行為及び器物破損行為をした健康課職員1人を停職1カ月の懲戒処分とした。心から陳謝申し上げる。

●電算の共同化システム稼働開始について

電算システムに係る経費削減を図るため、県内4自治体による電算共同化システムが7月27日に稼働する。

●市立小出病院の開院について

6月1日に、魚沼市立小出病院が開院し、同時に魚沼基幹病院も開院した。今後は西病棟を改修し、来年度、一般病床の移転及び療養病床44床の増床に向けて取り組む。

●市長の㈱神湯温泉倶楽部の代表取締役社長への就任について

次期社長について役員間で検討した結果、現在の指定管理期間が終わるまでの間、暫定的に、魚沼市長が代表取締役社長に就任することとなった。

●㈱ゆのたに荘に係る北魚沼農業協同組合への損失補償契約の履行及び同社経営状況の議会報告の失念について

㈱ゆのたに荘が平成11年3月31日付けで北魚沼農業協同組合から借り入れた債務に関して、旧湯之谷村から魚沼市が継承している北魚沼農業協同組合に対する損失補償契約は、魚沼市が履行しなければならない状況が生じていることから、現在、この実行に係る事実確認及び協議等を進めている。

また、この経過等について調査を進める過程で、当該法人は議会への経営状況報告が必要な法人であることが判明した。今まで報告を怠ってきたことをお詫びし、この定例会から経営状況を報告する。

●東京電力湯沢発電所の屋根崩落事故に伴う暫定措置の運用について

湯沢町にある東京電力湯沢発電所のタービン建屋の屋根崩落に伴う余水路を使った導水の暫定措置について、6月末頃の通水を目指して工事中との説明があった。これにより、魚野川の流量が事故前に戻り、農業用水や冬季の克雪用水等の利用が例年通り行えることになる。

〈6月19日分〉

●医師等修学資金返還請求訴訟の判決について

6月18日に新潟地方裁判所長岡支部において、原告である本市の訴えを全面的に認める判決があった。

〈7月3日分〉

●第二次魚沼市総合計画(案)について

基本構想と前期基本計画の案がまとまった。7月6日から21日まで市民説明会を開催する。

●住民監査請求の監査結果について

6月16日に報告した住民監査請求は、7月1日付けで、監査委員から「請求に理由がないものと判断し棄却した」と の通知があった。

●新斎場建設事業における廃棄物処理に係る費用の担保請求について 、新斎場建設現場から発見された廃棄物の処理費は27,784,115円となり、6月29日付けで前所有者5人に対して瑕疵担保請求を行った。

第2回定例会補正予算

ı							
ı	会	計	名	補正前の額	補正額	計	主 な 内 容
	一般会計(第2号	;)		297億6,110万円	△12億8,250万円	284億7,860万円	井口小学校の建設工期を延長したことによる今年 度分の工事費の減額、教育振興目的の寄附金による 小中学校の備品購入費の計上など
ı	介護保険特別会	計(第	1号)	44億6,500万円	280万円	44億6,780万円	介護予防事業の送迎バス追加による経費
l	病院事業会計(第	§1号)	堀之内病院 収益的収入·支出	2億7,690万円	1,250万円	2億8,940万円	医師住宅貸借契約解除に伴う改修経費
-							•

ます。

副

議長あいさつ

この

度

副議長に就任い

たし

森山英敏

議 長 あ 41 浅井守雄 さ つ

第2回定例会最終日、

議員各

まる思いであり、 就任いたしました。身の引き締 位の選挙により引き続き議長に

悟であります。 基軸に誠心誠意努めてまいる覚 忘れず、公平中立な議会運営を 改めて初心を

区域であり、 日 本有数の豪雪地帯で過疎高齢化や人口さて魚沼市は極めて広い行政

会基本条例を最高規範として、養理団・・・・・・の解決や執行部への提言など、先般制定した魚沼市議の解決や執行部への提言など、先般制定した魚沼市議 に応え信頼される議会を引き続き目指してまいります。 を聞きながら、 報告会を通じて積極的に市民の皆様の多様な現場の 減少問題は年々先鋭化をしています。 旧に倍して市民の皆様のご支援とご協力をお願いし 魚沼市議会が一丸となって市民の負託

住民福祉の向上と市の発展を図ることに全力で取り組

んでまいります。今後とも皆様からのご指導・ご鞭撻

と行政が知恵を出し合い、持続可能な地域づくりを進め

多くの新たな課題が山積してい

過ぎ、人口減少・少子高齢化など、 感しています。合併から10年が すとともに、責任の大きさを痛 ました。身に余る光栄と思いま

ます。地方創生元年といわれて

いる中で、これまで以上に議会

をよろしくお願い申し上げます。

●議 長 浅井 守雄 ●副議長 森山 英敏

	委 員 会 名	委員 🔘	委員長 〇副委員長	※議長は委員会	に所属しません				
	総務委員会	◎ 遠藤 徳一	〇 大平 栄治	富永三千敏	岩井富士夫				
堂	総務委員会	森山 英敏	大屋 角政						
常任委員会	福祉文教委員会	◎ 渡辺 一美	○ 高野甲子雄	大平 恭児	佐藤 敏雄				
女	油仙人双女贝云	佐藤 肇	星野 武男	本田 篤					
会	産業建設委員会	◎ 岡部 計夫	〇 志田 貢	関矢 孝夫	星 吉寛				
	性 未 炷 故 安 貝 云	下村 浩延	森島 守人						
諄	鼠会 運 営 委 員 会	◎ 森島 守人	〇 大屋 角政	岡部 計夫	遠藤 徳一				
茚	发 云 连 舌 安 貝 云	渡辺 一美	高野甲子雄	本田 篤					
l ,	、 取 編 集 特 別 委 員 会	◎ 佐藤 敏雄	〇 富永三千敏	大平 恭児	志田 貢				
	1. 拟栅 未 付 加 安 貝 云	遠藤 徳一	高野甲子雄						
		◎ 佐藤 肇	〇 大屋 角政	富永三千敏	佐藤 敏雄				
놴	域医療対策特別委員会	岡部 計夫	渡辺 一美	高野甲子雄	下村 浩延				
		本田 篤	森山 英敏						
		◎ 関矢 孝夫	〇 岩井富士夫	大平 恭児	志田 貢				
諺	钱会 改 革 特 別 委 員 会	大平 栄治	遠藤 徳一	星野 武男	星 吉寛				
		森島 守人							
庁	- 舎再編整備特別委員会	◎ 星 吉寛	〇 本田 篤	議長を除く全議員					
絲	合計画特別委員会	◎ 本田 篤	〇 大平 恭児	議長を除く全議員					

●監査委員

星野 武男 ●魚沼地区障害福祉組合議会議員

浅井 守雄

●魚沼地域特別養護老人ホーム組合議会議員 森山 英敏 ●新潟県後期高齢者医療広域連合議会議員 渡辺 一美

第2回定例会議案等

◎=全会一致、○=賛成多数で可決·承認·採択·同意、適任、×=否決·不採択·不承認

議案	番号等	付 議 事 件	議決結果
	議案第53号	平成27年度魚沼市一般会計補正予算(第2号)	0
予算	議案第54号	平成27年度魚沼市介護保険特別会計補正予算(第1号)	0
	議案第55号	平成27年度魚沼市病院事業会計補正予算(第1号)	0
	議案第56号	魚沼市特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正について	0
	議案第57号	魚沼市放課後児童健全育成事業実施に関する条例及び魚沼市子育て支援センター条例の一部改正について	0
夕 /副	議案第58号	魚沼市斎場条例の一部改正について	0
条例	議案第59号	魚沼市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部改正について	0
	議案第60号	魚沼市自然科学館「星の家」条例の一部改正について	0
	議案第61号	魚沼市温泉施設等条例及び魚沼市観光施設等条例の一部改正について	0
	議案第62号	財産(ロータリ除雪車)の取得について	0
	議案第63号	財産(ロータリ除雪車)の取得について	0
	議案第64号	権利の放棄について	0
	議案第65号	魚沼市道路線の廃止について	0
	議案第66号	和解及び損害賠償の額を定めることについて	0
その他	議案第67号	人権擁護委員候補者の推薦について(赤土 櫻井鉄夫氏)	0
ての他	議案第68号	人権擁護委員候補者の推薦について(穴沢 佐藤英里氏)	0
	議案第69号	財産(高規格救急自動車)の取得について	0
	議案第70号	井口小学校建築工事請負契約の締結について	0
	議案第71号	井口小学校電気設備工事請負契約の締結について	0
	議案第72号	井口小学校機械設備工事請負契約の締結について	0
	同意第2号	監査委員の選任について(星野武男議員)	0
	請願第3号	TPP交渉に関する請願書	0
	請願第4号	安全保障関連法案に関する意見書提出を求める請願	0
	請願第5号	30人以下学級実現、義務教育費国庫負担制度2分の1復元に係る意見書の採択を求める請願書	0
請願·陳情	陳情第1号	「最低賃金の改善と中小企業支援の拡充を求める意見書」の提出を求める陳情書	0
	陳情第2号	「働き過ぎの防止と良質な雇用の確立、中小企業支援の強化を求める意見書」の提出を求める陳情	×
	陳情第3号	「働き過ぎの防止と良質な雇用の確立を求める意見書」の提出を求める陳情	×
	陳情第4号	人種差別を扇動するヘイトスピーチを禁止し処罰する法律の制定を求める陳情書	0
	発議第4号	魚沼市議会委員会条例の一部改正について	0
	発議第5号	魚沼市議会会議規則の一部改正について	0
	発議第6号	地域医療対策特別委員会委員の定数の変更について	0
	発議第7号	議会改革特別委員会委員の定数の変更について	0
発 議	発議第8号	TPP交渉に関する意見書の提出について	0
	発議第9号	安全保障関連法案を慎重に審議することを求める意見書の提出について	0
	発議第10号	30人以下学級実現、義務教育費国庫負担制度2分の1復元に係る意見書の採択を求める請願書提出について	0
	発議第11号	地域からの経済好循環の実現に向け最低賃金の改善と中小企業支援策の拡充を求める意見書の提出について	0
	発議第12号	ヘイトスピーチ等を規制する法整備を求める意見書の提出について	0

議案賛否の状況

賛否が分かれた上表の網かけの議案等について掲載 ○=賛成 ●=反対・態度保留・棄権等 -=欠席、除斥(※議長は議案議決に加わりません。)

議	議議		「今」」 新田浴グラブ 「						政策なかけ		日本共	 達党	しんせい ク ラ ブ			創生市民の会							
議案番号等	決 結	賛	反	星野	志田	遠藤	下村	本田	森山	星	高野甲	大屋	大平	関矢	富永二	渡辺	佐藤	岩井富	岡部	大平	佐藤	森島	浅井
等	果	成	対	武男	貢	徳一	浩延	篤	英 敏	吉寛	子雄	角政	恭児	孝夫	千敏	— 美	敏雄	士夫	計夫	栄治	肇	守人	守雄
陳情第1号	採 択	12	7	•	•	•	•	0	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	*
陳情第2号	不 採 択	7	12	•	•	•	•	•	•	0	0	0	0	•	•	•	0	0	0	•	•	•	*
陳情第3号	不 採 択	7	12	•	•	•	•	•	•	0	0	0	0		•	•	0	0	0	•	•	•	*
発議第11号	原案可決	12	7	•	•	•	•	0	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	*

分析し、今後の第2次総

合計画に反映させるか。

自然を生かした体験型観

験ツアーの拡充のほか、

第 2

客宣伝活動を強化したい。

必要がある。

築していく。

とになっている。

しかし、

等に支援を行っているが

人口減少対策という観点

ることも考えられる。 とつの方法として検討す

め必要な支援ができるこ

住宅、

就業、

子育て

今年度から住宅リフォー

般

質

占

魚沼市観光振興基本計画を問う



自然教室の定着が成果である 友好都市小中学生による

地方版総合戦

のように組み立てるか。 略の構成に観光施策をど 問 括として観光施策をどう 第1次基本計画の総 次総合計画では、 る魚沼自然教室の定着が 友好都市の小中学生によ 2 番の成果である。

題をどう関連づけて取り ある。観光施策と人口問 口の流入は喫緊の課題で 人口減少問題対策と 観光による交流人 3 取り組む。 促進、おもてなしの人材 光や外国人観光客の誘客 育成など観光業の強化に 交流事業を通じてお

当市の観光施策の発信は 何が必要と考えるか。 広域圏で捉えたとき

組むのか。

客様に再来訪していただ

いるか。

させ、人口問題の解決策 きながら交流人口を増加 に結びつけたい。

尾瀬をはじめとした

交流体験ツアーを柱とし た交流人口の増加と、 友好都市との 市の魅力を発信していく 源をつなぎ合わせ、 自然や文化などの観光資 魚沼 な魚沼市独自の施策を構 と前面に打ち出せるよう

第1次基本計画では、 魚沼市の強みは何か

交流体 当市が役割を果たせる強 色を理解し役割を果たし 課題の解決を図るにも特 求めるのは難しい。共通 競争力なしで相乗効果を 治体間連携は大事だが、 問 みの部分はどこと捉えて ていかなければならない 広域圏における自

く、こうした強みをもっ また、交通アクセスもよ 魚沼産コシヒカリをはじ めとした食が強みである。 豊富な森林や自然 3

宅、 置してはどうか。 バンク、農地バンクを設 農協とも連携し、 化が必要だ。不動産業者 めには情報の集約と可視 け入れる資源だ。 農地はU・Iターンを受 問 空き工場、 1 市内の空き住 耕作放棄 そのた 空き家

に対する市内の就労先、 えるがどうか。 に仕事を紹介できると考 るなど遠距離通勤も視野 家の有効活用を進めるた 求人数が十分とはいえな 2 市の条例では、 市が通勤費を補助す U・Iターン希望者 空き

佐藤



肇 議員

定住人口拡大を図るU・-ターン政策は

情報提供に取り組む 空き家バンク制度創設

援策を求めるがどうか。 る。せめて他市並みの支 定住促進策が後退してい ム助成制度もなくなり、

市版総合戦略に反映させ

からさらに検討

る。 供を今後検討していく。 り組んでおり、空き工場 通勤ができる。そういっ 2 バンク制度創設に向け取 いが、首都圏は市内から ームページ等での情報提 等の情報収集も行ってい た方のベッドタウンもひ 情報を一元化し、 通勤費の補助は難し 1 現在、 空き家

東京表参道新潟館(ネスパス) 新潟Uターン情報センタ 新潟くらし相談窓口



国家公務員との人事交流で意識改革を

質

占

(通告順)



ている

県との人事交流を検討

1 国は本年度、

問

当県を含む6市町村に対 地方創生人材支援制度で 創生担当部課長等の幹部 副市町村長に9名、 実施した。各自治体では 務員などの派遣を4月に して各省庁等から国家公 地方 けて一時的な副市長、

1

入広瀬地域で

援制度を受け入れるよう 例会一般質問で、 いる。私が昨年12月の定 職員に任命され活躍して 人材支 市長の見解を問う。

ざまな面から助言いただ 考えはない。 いており、派遣を求める した渡辺政策参与にさま

課長の辞職等、当時と情

前副市長の逝去、

前環境

の答弁だった。しかし、 増加するため行わないと 提案したが、管理経費が

識改革、 検討している。 2 に新潟県との人事交流を 若手、 人材育成を目的 中堅職員の意

り年代バランスが崩れ、 のパイプ役が必要と考え な考え方の導入と国等と の人事交流により、 人制を導入してはどうか。 している。そこで国等と 人事の硬直化をきたして 意識改革を進め、 定員適正化計画によ 職員 2 いて しを問う。 自然保護条例制定の見通 例等の制定で防止策を取 等が乱獲されており、条 りクワガタ・カブトムシ は業者の光トラップによ 自然保護条例の制定につ ってほしいとの声を聞く 問

1 1月から登用

0 間

条例を制定するまで 看板等の設置など

はどうか。

り組む。 の条例制定を目指して取

したい。 2 的な問題を明らかにした 現状を調査し、 地域住民と協議 具体

と交渉する必要があると

一体となってPPS

題である。

支援を続けるとのことか ている。国は今後も人材 の建設など大事業を抱え また、地方創生と新庁舎 勢が変わってきている。

国から人材派遣を受

北部振興事務所の権限強化を



志田



または出張所としたい 庁舎再! 編 に合わせ

思うがどうか。

この対策として北部振興 対する心配の声も聞く。 閰 舎再編基本計画に挙げて せてはどうか。 与えて独自の裁量を持た り、ある程度の執行権を 事務所の強化が必要であ 域の行政機能の縮小化に 政機能の集約化と効率化 に期待する反面、 庁舎建設による行 また、庁 北部地 問 いて 特定規模電気事業者につ 低価格で安定供給を約束 の特定規模電気事業者 気事業者だけでなく複数 以上の利用者は、 により、 (以下PPS)と交渉して

契約電力50W

一般電

どうか。

できるか研究してみては 点から、この電気を購入 時の電力供給源という視 電力法の改正

の小水力発電が稼働する

まもなく土地改良区

市内産業育成・災害

防止対策をすべきではな 平成27年度末 市民サービスの維持・向 画策定時において検討し、 具体的な権限は、 前提に検討していきたい。 支所または出張所を 庁舎再編に合わせ 基本計

上に取り組む。 2

持費の削減につながると Sを用いることが電気維 考えるがどうか。 る市の施設においてPP 討をしてみてはどうか。 供給を結ぶことができる する事業者を選んで電力 では交渉力が弱いので ようになった。 入札等でPPSの検 個々の事業所だけ 数多くあ みは、 官民 性を含め、

やバイオマス発電の方向 いる。買取り形態の動向 売電するよう準備をして 電した電気は、ほぼ全て まえながら検討したい。 は不明確な要因が多い。 事業者のニーズを踏 土地改良区では、 一体となった取り組 今後の動向を勘案 1 . 今後の研究課 現段階で 発

中小企業振興条例を制定すべきだ



ている 条例制定に向けて検討

細な分析により事業者と うな基本姿勢で臨むか。 その発展のためにどのよ 不可欠。商工観光課の人 の信頼関係を築くことが 企業や事業者の動向や詳 現状をどのように認識し 業者の悉皆 員体制を充実させ、全事 戦略的に進めるには 1 (細かな)調 市内産業の きる体制を整えて新規創 設けながら個別に対応で

見解を問う。 略も前進すると考えるが 3 「中小企業振興条例」 を制定することで総合戦 査を行うべきではないか 問

ワンストップ相談窓口を 定住促進を図る。また、 らに進め、 る全般的な企業支援をさ い。今後は市が行ってい 波及しているとはいえな といわれるが、全体的に 雇用の確保や 景気は上向き センターに観光振興室と

3 係を構築していきたい。 2 個々の事業者につい 業者への応援を行っていく。 とは非常に大切であり、 企業訪問を通じて信頼関 かし、信頼関係を築くこ ては把握していない。 条例制定に向けて検

織をまとめるべきだ 観光窓口事務所に関係組

会への補助金は不足して 会の人員体制及び観光協 きではないか。 2 観光振興室と観光協 づけるのか。 いる。抜本的に改めるべ 沼市の中心的な柱と位置 観光振興を魚

け入れ体制の整備も各方 様化により誘客宣伝、受 策として位置づけている べきではないか。 なる窓口を複数箇所にす はないか。また、拠点と 業振興とともに重要な施 旅行者のニーズの多 1 農業振興、

いく必要がある。 体が連携して取り組んで 面から求められている。 今後は、庁内の関係や団

旅行者の利便性を踏まえ 光窓口の複数設置につい めていく。 ては道の駅なども含めて が異なるため難しい。 ながら総合的に検討を進 各事務所の組織形態 観

栄治 議員

市立保育園民営化作業の遅れを質

要と考える まずは受け皿づくりが必

制すべきと考えるがどうか 今から正規職員採用を抑 員の処遇が課題となる。 化の骨子はどうなるのか。 が進まない理由は何か。 助金も期待できる。作業 民営化により国、 民営化方針を打ち出した。 受け皿も含め、民営 民営化時点で正規職 1 市長は保育園 県の補 のあり方を明らかにした 定年退職を迎えるため 骨子としたい。 のある多彩な保育サービ で、民間事業主の独自性 能性がある。公立保育園 保育責任を果たせない可 現時点での採用抑制は 体の保育の質の底上げを スを活用しながら、市全 今後5年間で20人が

T.

3

なく子どもの最善の利益 園であり、財政面だけで 大切な時期を過ごす保育 1 子どもたちが

新斎場について

柔軟な対応をしていく中 くりが必要と考える。 はなく、まずは受け皿づ る。一方的な押しつけで を図ることが最優先であ 地域の需要に応じた

個別300区画の公営墓

トを基に共同100区画

地を考えているが、現時

圕

1

2 どうか。 計画の見直しを求めるが 費収入も期待できない。

な取り組みとするべきで

振興公社を置き、一体的 観光協会及び地域づくり

請求を行ったか。 旧地権者に対し瑕疵担保 は旧地権者にある。市は た不法投棄廃棄物の責任 斎場工事で発見され

うえで定員適正化計画を 市民アンケー ある。 備するのではなく、 が1,100程度見込ま 結果では公営墓地の需 要の検討を加えるもので は300区画を整備し需 れている。これを全て整 1 アンケートの 当初

見直す。

額の全てが確定していな 2 けて手続きを進めている。 いが、6月末の請求に向 現時点では、

点で15件の仮予約しかな

墓地販売収入、

般 The second second 占 (通告順)

インフォメーション

どう描いているのか。 が、今後の対応や将来像を く環境が悪くなると考える の閉鎖など、医療を取り巻

部分が残ることである。

今後の地域医療をどう考えているか 占 (通告順)



堀之内病院

の病

棟

護

たい は介

老人保健施設に転換し

どう考えているのか。 のメリット、デメリットを

いよいよ新小出病院

など当初計画より少ない体 が開院した。精神科がない

市町村に賦課徴収事務の大 統一した保険税にはならず、 険税の平準化といわれてい 定化、医療費の適正化や保 る。デメリットは、県内で トは財政運営の広域化と安 一般的には、メリッ

仕事、家庭、

地域生活な

私の鉄則である。授業で 点は教育にある」これが

れるようだ。

へき地診療所

ら病棟が老健施設に再編さ た、堀之内病院は来年度か 制でのスタートとなる。ま

障害児や不登校の対応は

市立医療機関の運営

換に向けて準備を進めている。 護老人保健施設などへの転 者バスを運行している。堀 廃止したへき地診療所は患 は魚沼市医療公社に一元化 之内病院は、内科外来と介 た効率的な運営を目指す。 5、民間の手法を取り入れ 求しているようだが、予算 員の増員を教育委員会に要 傾向にある。現場では、こ の対応として介助員や指導 害児童や不登校、不登校に なりかけの生徒が増加する 問 措置は考えているのか。 小中学校で障

習補助員の配置を行っている。 要望を考慮し、介助員や学 児童生徒数と学校の

メリットは

国保の広域化(県)を進め

国は平成30年度から

ようとしているが、

広域化

国保広域化のメリット、

分決定をどう考えるか 高浜原発の福井地裁の仮処

問

「まちづくりの原

活動を進めることも重要

中学校の教科書採択につ

である。

いて

制御できない時代である。 でないと答弁したが、規制 意が必要との質問に対し、 市長は、再稼働に自治体同 処分決定をどう考えるか。 止めを命じた福井地裁の仮 信じるのか。 発3・4号機の再稼働差し 委員会の新たな安全神話を 安易な権限付与は行うべき 問 放射能汚染は、 関西電力高浜原 、人間が

> で行う「ライフ・デザイ 野で思い描くことを授業 ど人生の経路を長期的視

> > 問

ン教育」の推進を図るべ

買い物など利用拡大を狙

えると考えるがどうか。

きではないか。

治体と議論を行っていく。 ないと考えている。近隣自 権限を自治体が負うべきで 安全と判断する責任と 答弁は差し控える。 司法の判断であ おり、

生かした教育を推進して 市では「ふるさと力」を みが重要と考えている。 小学校段階からの取り組 喫緊の課題とされており、 地域を知り、 国や県レベルでも 生産

書

戸籍、

所得証明書及

験を家庭や地域で生かす つとともに、これらの体 活を想像できる機会を持 活動に触れ、 具体的な生

い

て検討する。

ライフ・デザイン教育の推進を 篤 議員



本田

みが重要と認識してい 小学校段階からの

取

ij

組

ることで、医療、公共交通 マイナンバー制度について 市の条例を拡大す 固 果を望むがどうか。 の責任の明確性、 積極的な公表の形ある成 教科書の採択権者 情報 0

正な採択方法を確保して 護条例に定める開示請求 の手続により適切に対応 についても、 会の責任を明確化し、 いる。採択の結果や理由 万法に準拠し、 文部科学省の示す 個人情報保 教育委員

全国のコンビニエンスス

平成28年1月から

トアで住民票、

印鑑証明

・CTとは 情報通信技術

沼市ICT推進計画にお

は

今年度に策定する魚

する。このほかについて けられるサービスを開始 び課税証明書の交付を受

している。

課の事業をトータルでセ

般

質

占

(通告順)

観光の将来像と施策の方向性は



富永三千敏 議員

を柱として地域振興を目指 自然と食を生かし

すほか、地域の課題解決 問 を生む力をもっている。 や商工業など幅広い産業 にも関係し、多くの雇用 に経済波及効果をもたら 観光振興室、 観光振興は農林業 観光協

1

と考えるか。 の方向性はどうあるべき か。そのための観光施策 産業の将来像をどう描く 割を踏まえ、当市の観光 民間観光事業者の役

きと考えるがどうか。 じフロアで仕事をするべ と観光協会が同じ建物同 来訪者の問合せやニーズ 利用する考えはないか。 企画会社や大手旅行社を 拡大を図ることである。 に応えるには観光振興室 地域振興のために各 観光振興は交流人口 を目指す。

どうか。 ーション課を設置しては ールスする目的でプロモ

それぞれの役割を果たし る、観光協会は観光資源 の展開が役割で、 事業者の支援と観光施策 の魅力を高めアピールす を実現できる事業の実施 観光を柱として行政、観 目的であると考える。「自 の発掘と誘客宣伝、 ながら連携して地域振興 光協会、各観光事業者が 然」と「食」を生かした て地域振興を図ることが 連携し 市は 3

振興室と観光協会は連携 に実施する。 は考えられないが、 会社の活用は必要なとき 大手旅行社との提携 また、 観光

事業者は自ら でよいということではな がある。観光施策はこれ 織が違うため同じところ することはあっても、 で仕事をすることは疑問 いので今後も検討する。 今後の課題とする。 組

自然保護のあり方について

きだが、どうか。 環境保全と適切な活用の と保護活動に関して市と 問 ために協議会を設立すべ 市民の役割は何か。 自然保護条例制定 自然

する。 要な組織設立のために支 援する。 実施し、協議会などの必 たうえで率先して事業を らの積極的な行動を期待 市は条例を制定し 自然保護は市民か

はどうか。

地方版総合戦略を示せ



た観光

す

計夫 議員

沼市版総合戦略の策定と 1 地方再生の魚

問

市民でどのように推進し 数値目標を示し、 ていくのか。

取り組んでいく。

験ツアーやさまざまな体 験ツアーを民間と共同で 2 にPRしてはどうか。 企画し、友好都市を中心 策として、田舎暮らし体 定住人口を増やす対

とが重要であり、 数値は、 関係者と協働で進めるこ 総合戦略は、 で示したい。 施策を固めた中 具体的内容と さまざまな 地方創生の 推進体

問

制を整備、 2 人の流れをつくる施策 体験型事業は、 構築していく。 新し

採用されたことで降雪前

隊員から「4月に

議会と 岡部 自然環境や農林業を活用 として重要な柱となる。 した体験型観光事業の推 施策を固め示していく 具体的内容は

に地域住民とのコミュニ



の採用を、 地域おこし協力隊について 地域おこし協力隊 通年で行って



平成27年度地域おこし協力隊

進に、さらに力を入れて アドバイスをもらうこと あり、 後の検討課題としたい。 あったことから、 いる。通年での採用は今 は4月採用を基本として ができた」という感想が ケーションを取る時間 降雪期の準備など 本市で



体の状況を把握し、

長期

公共施設等総合計画の目的は何か

般

質

固



答

市全体を見渡した公共施

設の適正配置を目指

で大きな課題であると考

計画は、 定の進捗状況は。 共施設等総合管理計画策 固 定完了を目指している公 公共施設等総合管理 公共施設等の全 本年度中に策

文は、

ジュネーブ条約追

「戦争の放棄」第9条条

現状では考えていない。

用がなく、

各学校では

身

方にあることからほぼ活

学校林は、

遠

無防備都市宣言は

問

日本国憲法第2章

すること、また、インフ 財政負担の軽減・平準化 計画的に行うことにより 統廃合・長寿命化などを 的な視点を持って、更新 望ましいと考えるが、 長の見解を問う。

画的かつ効率的な維持管 提供するため、 の安全で安心な暮らしを ラ施設については、 施設の計 市民

理・補修を継続的に実施

あると認識しているが、 することが大きな目的で 当市において、将来のま 2

は、 から、議会や市民への情 えるが、計画の具体的な 報提供を十分行うことが 置を検討するに当たって 目的は何か。 に関わるものであること まちづくりのあり方 公共施設の最適な配

ころである。 ととなる魚沼市公共施設 画策定に本格着手したと 白書が完成したので、 計画策定のも

ることで、 を、この計画に一本化す いた公共施設の再編整備 今まで個別に進めて 市全体を見渡

ちづくりを考えていく中

市 また、行政改革推進委員 を行うとともに、 段階で、 減も目的のひとつである。 また、維持管理経費の縮 長寿命化を含めた保全管 した公共施設の適正配置 ホームページに掲載する 3 理を行うことができる。 会へ諮問し、策定していく。 計画の素案ができた 議会や市民説明 市報や



非核平和都市宣言.

2

魚沼市 公共施設白書

宣言」を行ってはどうか。

「無防備都市

無防備都市宣言」を行ってはどうか



高野甲子雄 議員

現在は考えてい な

しり

「学校林」を環境教育活 動に整備 活用を

ア活動の中で中学生にも

声かけをするような形で

実施することが望ましい。

先取り発信したものとな

っている。

しかし、

政府の

「集団

2

自然環境保護条例を

制定した後に、自然環境

保護調査の結果や有識者

項に規定された「無防備

加議定書第5条1項、2

に基づき平和への取り組 魚沼市非核平和都市宣言

みを行っていきたい。

地域のコミュニティ協議 近な森林を活用している。

会などが行うボランティ

地域宣言」を国の内外に

れに伴う関連法案の国会 的自衛権行使容認」、そ による植樹、 環境教育も兼ねて中学生 る学校林は奥只見レク都 問 を図ってはどうか。 市公園に隣接している。 上原地区にあ 遊歩道整備

の意見を参考にしながら、

地域や学校関係者と協議

したい。

学校林を「貴重生物の保 チョウ」などの貴重生物 の生息が確認されている。 護区」に整備してはどうか。 西山地区には 「ギフ

上原地区学校林

ふるさと納税で歳入確保と農家所得向上を 職員のさらなる削減と民営化推進を



たい 現在のメニューを継続

魚沼産コシヒカリは、 の感謝品の8%を占める ふるさと納税

問

め特別栽培米 産地との差別化を図るた (新潟県認

証米) にすべきではないか。 感謝品の魚沼産コシヒカ 寄附者を増やすため を考えると、毎月届ける 回ごとの量や配送コスト

るのか。

定員管理の状況では、 通会計決算)によると、 町村財政比較分析表 成25年度決算における市

リを毎月届けるコースを

3

の平均である寄附金の半 額程度とし、きめ細かな 設けるべきではないか。 感謝品の金額を全国

対応をすべきではないか。 地元に残る親が高齢 力要請は行わない。

は、

推進すべく採算性や

97円である。

対し、 県外に住む子どもなどに 等で除雪援助世帯の場合 力要請を行うべきではな ふるさと納税の協 圕 地域資源を生かして地域 活性化を図れ

2 寄附者にとってはう 現在のメニューを継続し れしいサービスだが、1 1 価格を考慮し が、 形から有利と考えるが、 2 具体的な構想は進んでい 小水力発電は魚沼市の地 市長の見解を問う。 木質バイオマス発電

も特定の方の親族への協 メニューは考えていない。 ューをそろえる考えである。 寄附者から喜ばれるメニ 個人情報の観点から 金額は変えないで、 よう、生産基盤の強化や 担い手の確保、 ブランド化が重要と考える の複合化、6次産業化、 並みの所得が確保できる 木質バイオマス発電 1 農業も他産業 経営形態

希望の持てる環境をつく 農家が意欲と 買取り木材価格などの具 た発電設備を建設中である。 平地区で用水路を利用し 小水力発電は、 体的な検討に着手する。 現在、 洲

市長の考えを問う。

月までに公表する。

美 議員

魚沼市の職員は平

普

活力の推進により適正化

高齢者の就労や、

事務事業の見直しや民間 職員数が多い状況にある。 力の推進を図る

職員数の適正化や民間活

ポイント制度について

減と民営化が求められる。 比べて本来はさらなる削 223, 749円、県平 の状況は人口1人当たり である。人件費・物件費 類似団体の平均9・8人 8·47人、全国6·96人 職員数11・63人、県平均 口1,000人当たりの 他団体に 類 全 別人口等を国は2060 もよいとしている。当市 るが、2040年までで 問 魚沼市人口ビジョン策定 いつごろ策定し公表するか。 は何年までの設定として 年まで示すよう促してい について 総人口や年齢3区分 2060年までの 人口の将来ビジョ

国116, 288円、 均139,958円、

似団体の平均148,

政運営や分庁舎方式によ る職員の分散配置により 広大な面積での行

> 問 進展しているか。 うな取り組みはどこまで 提案してきたが、そのよ これまでも多くの議員が 商工会のポイント制度を いづくりのために、 ボランティアなど生きが 連携を図るべきと考える 本化し、 福祉と商工の 市内

ビジョンを示し、本年10 の共同実施に取り組んで ポイント制度などの有償 いるがポイント制度は別 と考える。 その部分から協議が必要 的な考え方に異論もあり、 ィアの趣旨を踏まえると、 になっている。ボランテ 各商工会では事業

般 實 占 (通告順)

ることが不可欠と考える

る。

6 月 22 日

付託案件の審査

陳情第4号 る意見書提出を求める請願 安全保障関連法案に関す 請願第4号

ことで、かなり影響する

と考えるがどうか。

出病院の体制が変わった

問 乗合タクシーは、

小

とさせていただきたい。

まとめるが、その後の話

する法律の制定を求める トスピーチを禁止し処罰 人種差別を扇動するヘイ る。次期公共交通網形成 を確保したいと考えてい 計画の中でも検討してい

議案第5号・第6号 ※原案可決すべきものと ※採択すべきものと決定。 び要望事項の取扱いにつ く必要がある。

議会報告会の総括及

公共交通(乗合タク

シー) について

見線に手をふろう条例」、

「防災士の組織化」、「只

質疑を行った。 執行部から説明を受け、 に対する回答について タクシー協会の要望書 として次期総務委員会に 当委員会の重要調査事項 引き継ぐこととした。 人口減少対策」について

問 いを持つのか。 いつごろ協会との話し合 してから1年が経つが、 昨年9月に回答を出 館管理業務について

答 ればならないと思ってい いて話を進めていかなけ 公共交通協議会にお 間委託実施計画」 行った。 て説明を受け、

遅くとも年度内には 問 はどうか。 るが、具体的なイメージ 置者と協議するとしてい 利用料金の減免は設

る。現在の減免制度で公 免を行いたいと思ってい 青少年については減

準を定めていく。 の見直しを行い、 平成28年4月1日の

め方と民営化の時期はど 民営化移行は極めて困難 う考えているか。 との説明だが、今後の進

るかどうかを含め検討し になる。遅くとも平成29 の運営を行っていくこと 法人を設立して文化会館 市民が主体となった財団 まっていない。基本的に 年度中には民間委託でき | まだ実施計画がまと

平に使えるかどうか条例 減免基

問 定するとの説明を受け 質疑を行った。 解体しない可能性は

福

5月20日・21日

6月23日

出郷文化会館管理業務民 執行部から「魚沼市小 魚沼市小出郷文化会 につい 現状について説明を受け と湯之谷公民館を視察し 校9施設、 **5地調査** 教育委員会所管の小学 中学校3施設

総括を行った。 この条例改正により堀

質疑を

その他の付託案件の

魚沼市放課後児童健全育

議案第57号

ンター条例の一部改正に 及び魚沼市子育て支援セ 成事業実施に関する条例 教育費国庫負担制度2分 採択を求める請願書 30人以下学級実現、 請願第5号 の1復元に係る意見書の 義務

2,778万4,

までの経過と、

処理費約

円を前所有者に請求する

| 之内子育て支援センター を廃止し、解体について 計画を策定後に時期を決 は、公共施設等総合管理

|議案第57号~第59号

※採択すべきものと決定。

答 決定する。 しており、 あるか。 既に解体の方針を出 計画策定後に

決定。 ※原案可決すべきものと

する。

問 答 師を派遣して研修会を実防止について指導し、講 決定。 施しており、 3 ついて ※原案可決すべきものと を防ぐための対応はどうか。 障害者施設の現状に 施設従事者には虐待 障害者に対する虐待 今後も継続

問 ているか。 の暴力等が改善されない 市はどのように調査をし との相談も受けているが **了解を得ればできるが** 調査は任意で相手の 施設従事者から言葉

国にお願いして実施する システムになっている。 た廃棄物について、これ 設中に土中から見つかっ とはできないので、 市として強制的にするこ 執行部から、 新斎場について 新斎場建 県や

行った。 との説明を受け、 質疑を

んでいるのか。 と運搬費、 一この金額は、 撤去費全部含 処理費

※環境課は総務委員会の 全て含んでいる。

今後は総務委員会におい 所管になることに伴い、 て引き続き調査すること

び要望事項の取扱いにつ 議会報告会の総括及

き施設や既存施設を利用 中学校の学区再編」、「空 教委員会に引き継ぐこと 査について、 家庭的保育事業」の調 た福祉施設の整備」、 「広神・守門・入広瀬 次期福祉文



4 月 23 日

委員

パートの出勤時間

と保育園の受け入れにつ

つまでも魚沼市で事業を る。また、 と聞いた。地域全体での きっかけは銀山湖の釣り 委員 関わりが重要と感じてい (株三国東洋)・総括 現地調査 魚沼市への進出の 進出企業がい

だろう。 考えていかねばならない 行えるような施策を今後



る条例施行規則について 施行規則については、 地下水の保全に関す

どうか。 再検討をお願いしたいが 揚水試験等について

ただいた。 専門家から意見をい さらに検討し

6 月 24 日

どを通じて対応を考えて ものづくり振興協議会な 要だ。また、製造業は厳 しい立場にある。 きると思うので一考は必 いては、工夫もすればで かねばならない。 魚沼市 問 TPP交渉に関する請願書 現在、 請願第3号

てきた場合どの程度生き いる農家はTPPが入っ 沼市で大規模化を進めて 化を推進しているが、魚 政府は大規模

TPPを含め、様々な施 規模的に太刀打ちできな 0 0 3, 0 0 ha で オーストラリアは2,0 アメリカが500h から3 hが限界と思う。 だが、大規模化でも約20 紹介議員 い。今の状態では難しい。 個人的な見解 3

※採択すべきものと決定。 2 その他の付託案件の べきと考える。 問

意見書」の提出を求める 「最低賃金の改善と中小 企業支援の拡充を求める

陳情第2号 ※採択すべきものと決定。

決定。 ※不採択とすべきものと 書」の提出を求める陳情 支援の強化を求める意見 な雇用の確立、 中小企業

陳情第3号 「働き過ぎの防止と良質

見書」の提出を求める陳情 ※不採択とすべきものと な雇用の確立を求める意

残れるのか。

議案第60号~第65号 ※原案可決すべきものと

木質バイオマス発電

について 魚沼市が中心となって進 に向けた具体的な検討を めていく」との説明を受 執行部から「事業実施 質疑を行った。 まだ詳細まで詰めておら

けて一丸となり努力する 策を取り、生き残りに向

> えているのか。 いの規模の出資会社を考 出資の規模等につ

ると考えている。 な感じか。 ては、まだ明確に決まっ ていない。9月以降にな 第三セクターみたい

「働き過ぎの防止と良質 と考えている。 価格を示した以降になる ついては、 する。ただ、出資割合に 関係する行政も出 木材の買取

支援のための交付金事業 について 地域住民生活等緊急

捗状況はどうか。 が7つある。 商品券発行事業以外の進 商工観光課担当事業 プレミアム

答 る条例施行規則について データ整理をしている。 ていたが、どうなったか。 地下水の保全に関す 検討を進めている。 現在は既存井戸の 規則の見直しを求め

(仮称)

は、どのくら

ウッドパワー株式会

だきたい。

ず、もう少し時間をいた

施工の変

申請書の様式、

どうなるのか。

6月1日の開院に向

病院への患者送迎バスは

姮 原対策

ついて 医 療再編等の経過に 5 月 22 日

体制はどうなるのか。

問

院の人員構成や体制は固 小出病院、 堀之内病 使い、 トル便形式で運行する。

1日2往復、

まったか。

開院に向けて体制が

※その後、手配が整い6

料金は無料とする。

問

固まった。 てある小出病院から基幹 今年度予算に計上し 日運行しています。

日の運行は難しいかもん け準備をしているが、

周知はできているのか。 れば、患者さんが困る。

予約患者など手を尽くし 者の家族会、 て周知を徹底したい。 基幹病院の

問 開院に間に合わなけ

答 大変申し訳ない。患

ヤル2」について 魚沼市の救急医療の情

答 南越後観光のバスを 患者送迎バスの運行 シャ 問 が行うのか。 設され、質疑を行った。 付ける無料電話窓口が開 65日休まず相談を受け | 電話対応はどこで誰

答 看護師、保健師が常駐し 託する。 東京の専門会社に委 24時間、 医師、

日号に掲載されています。 表など詳細は市報6月10 時刻 答 問 情報を提供するのか。 相談、育児相談を受ける 市の医療情報や健康 個人情報は提供しな 市から患者等の個人

問 ネットカード」 について 3 「うおぬま米 (まい) れからの医療に欠かせな 利用価値が高く、

が不足しているのではな いものだ。市民への周知 改めて広報する。 対する意見

医療機関情報、 報、育児相談、 介護相談など24時間、 健康相談、 医療相談 3 議会改革 · 特 別 西

魚沼市議会政務活動費の

月2日から土日を除く毎 電話に出て対応する。

談できる。 ものである。 匿名でも相

「うおぬま健康ダイ 小出病院開院式

運用指針について

4 月 10 日

運用指針について 昨年度の政務活動費の 針を検討し、 前回に引き続き運用指

議会改革特

式で報告することとした。 報告は試行として統一様 とした。

今年度から実施するため の意見交換を行った。

魚沼市議会政務活動費の

用指針として今年度から

5 月 26 日

実施することとした。

別委員会としてとりまと め、議長に報告すること 沼市議会政務活動費の運 員協議会で承認され、 その後、 6月16日の全 魚

総合 計画 一特別 委

基本構想及び前期基本計 第二次魚沼市総合計画 6月10日 ないか。 とのかい離があるのでは と推計しているが、

実際

画原案について 基本構想」の人口予測に 「第二次魚沼市総合計画

Iターンの希望率を5% 内閣官房調査ではU・ はないか。もう少し、国 基本的な部分だが、魚沼 測して総合計画を立てる 市の独自推計は甘いので ●2025年の人口を予

究所推計に近づけた人口 予測で総合計画を立てる べきではないか。

する主な意見 前期基本計画原案」 第二次魚沼市総合計

●市民が求めている部分 健康・福祉につい がある。特化した予算 産業について みが必要ではないか。 では相当高い次元の要求

●観光においても人口減 多い。農観業、 か。リピーター率を上げ ルづくりが必要ではない すれば、 生との交流が種まきだと 光として友好都市の中学 少対策につながることも る方策も入れる必要がある。 持続的なサイク 体験型観

立社会保障・人口問題研 ついて ●所得がなければ魅力が るように、全ての産業に 盛り込むべきではないか。 所得の確保ができ

魅力ある農林業の振興に

、れのための福祉法人、

介護従事者の増員、

雇用

。そのような文言も必場の創設も産業だと思

と考える。 持遂行できる施策が必要

建設業が必要と思う。

業について触れられてい

除雪等においても

ラの維持管理を賄う建設

害対応力や、

都市インフ

とも密接に絡んでくる災

産業の部分で生活基盤

●人材育成は焦点を絞った表現がいいのではないか。基本計画で謳わないと、次の10年間もすぐ過と、次の10年間もすぐ過ぎ去ってしまう。

商工観光業の競争力強化

教育・文化につい

障害を持つ子ども

過 営についてい 選択と集中による財政運い 援を拡充する方策が必要だ。 うっち き援を「一節」設けて支

F法を参考に| と抽象的「民間企業の経営管理1について

するのか明確にすべき。のどういう手法を参考により具体的に、民間企業な表現になっているが、

きだ。

担い手の確保について雇用機会の拡充と地域の

福祉施設の充実、

受け

できれば削除願いたい。

について ・人口減少対策問題を重点施策として位置づけて 点施策として位置づけて あるが、圏域の拡充、広

要と考える。

議会の活動をお知らせします

5月28日 湯沢町・南魚沼市・魚沼市議会議員協議会総会



かねてより準備を進めてきた湯沢町・南魚沼市議会議 員協議会に、この日の総会をもって魚沼市議会が加入す ることになりました。

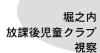
より一層連携を深め、共通課題に関する活動を進めていきます。

6月9日 市内現地視察

市内で新設・新築された次の施設を全議員で視察しました。

- ●国道17号浦佐バイパス ●魚沼学園 ●下島樋門 ●堀之内小学校給食調理場・堀之内放課後児童クラブ
- ●峠のふるさと広場(福山新田地内・足立区との環境交流ツアー実施予定地)









下島樋門視察





峠のふるさと広場視察

特集庁舎再編整備特別委員会報告

4月14日

委員会の進め方及び庁舎再編基本構想(案)についての住民説明会で出た意見等について、委員間で意見 交換を行った。

主な意見は次のとおり。

- ●新庁舎建設のメリット・デメリットを示してもらいたい。
- ●過去の委員会資料や湯之谷庁舎案の資料でメリット・デメリットは調査・研究できる。
- ●市長の方針転換に反対の意見がある。
- ●執行部の説明が足りない。
- ●議員として独自に調査することも大事である。

5月13日

長野県安曇野市新庁舎行政視察

安曇野市新庁舎の建設までの経過及び新庁舎の建設における議会対応について、説明を受け、質疑を行った。

安曇野市は平成17年10月に合併し、魚沼市と同じく合併協議で新庁舎は建設するとしたが、建設地は 未定であった。平成19年には、市議会に特別委員会が設置され、「8つの分庁舎機能を集約し、本庁機能を ひとつにまとめること」「本庁舎は必要である」「本庁舎は建設の方向で検討する」ことで意見統一をした。

平成21年8月に、市議会特別委員会が、本庁舎・総合支所の機能・規模(用地を含む)、建設場所の要件、財政と建設時期、既存施設の活用について議長に報告した。平成22年8月には本庁舎建設促進を求める決議が可決され、平成23年7月に市役所の位置を定める条例が可決された。同年12月には本庁舎建設基本計画が示され、平成25年3月に起工式、平成27年1月に完成し、5月に開庁したと説明があった。





新庁舎は、市民が利用する機会の多い部署は1階にまとめられ、免震構造を利用し地下駐車スペースを確保、各階にベランダを設置し、維持管理コストの低減と避難路を確保するなど随所に工夫がなされていた。

安曇野市庁舎視察

6月4日

1 都市計画用途地域について

長岡技術科学大学の中出副学長を招き、新庁舎建設候補地エリア内に設定されている用途地域により建物が制限されるため、都市計画用途地域について研修を行った。

2 委員会独自に10カ所の候補地を洗い出し、委員間で意見交換を行った。



都市計画用途地域に 関する研修会

委員が提示した10カ所の候補地(民有地を含む)

1	アルプス電気㈱小出工場敷地	6	大塚新田(魚沼地域振興局から国道17号を挟んだ向かい側)
2	北部公民館や北部ふれあい公園周辺	7	県営羽根川住宅現有地
3	小出郷体育館付近	8	小出庁舎付近
4	小出病院敷地一部及び付近	9	広神庁舎周辺
5	井口小学校跡地	10	湯之谷庁舎周辺

今後も執行部と協議を重ね、慎重に調査していきます。

平成27年第1回議会報告会を開催しました

魚沼市議会では、議会基本条例第7条の規定に基づき4月28日・29日の2日間、6会場で議会報告会を開催いたしました。

今回は議会報告会でいただいた意見を踏まえ、試行的に昼、夕の時間帯の開催に取り組みました。昼の報告会では女性の参加も多く、延べ75名の参加と67通のアンケートの協力をいただきました。皆様からいただいた貴重な意見を政策提言の糧とし、今後の市政運営に反映していくよう取り組みたいと考えます。

市政に対し皆様と意見交換しました(主な意見)

総務委員会で調査していきます

- 問:防災士同士の連携強化を図る体制づくりが必要ではないか。
- **|答|**: 年に数回でも研修や連携を図るよう市に働きかけたい。
- 問:「只見線に手をふろう条例」の制定は良いが、その前に周辺市民への周知がない。条例を盛り上げるための取り組みが必要だったのではないか。
- |答|:周辺市民への周知徹底がなされなかったことは反省しなければならない。
- 問:北部振興事務所に独自予算が必要ではないか。
- |答|:機能強化が必要だ。庁舎再編と併せ検討したい。

福祉文教委員会で調査していきます

- 問:守門・入広瀬地域は、学区再編により若い世代が住みにくい環境となる。対策が必要ではないか。
- **答**: 広神・守門・入広瀬中学校の統合案は、地元関係者からの異論もあり、新しく検討委員会が設置された。議会としても議論していきたい。
- |問|:新庁舎より福祉の充実が優先だ。空き施設を利用して施設整備ができないか。
- |**答**|: 施設整備も重要な問題ととらえるが、併せて医療や介護予防の取り組みも大事だ。今後もさらに研究していく。
- 問:新制度として子ども・子育て支援事業計画がスタートする。市議会として独自の家庭的保育事業を提案してはどうか。
- |答|: 向こう5カ年の計画の中で地域型保育は来年導入予定だ。準備段階も調査していく。

産業建設委員会で調査していきます

- |問|: 観光施策は人口減少問題にも実効性のある施策になると思うがどうか。
- |答|:観光に力を入れることはしっかりと受け止め対応したい。
- 問: 雪が負の要因で企業誘致が進展しない。雪を観光資源と捉え予算付けが必要ではないか。
- **答**: 冬期間の観光は議会、指定管理者、市と市民が協力し取り組む体制が必要。企業誘致は機械化で雇用 につながらない。地方創生と併せ取り組みたい。

地域医療特別委員会で調査していきます

- **問**:基幹病院までの公共交通は確保できるか。
- **答**: 送迎バスを運行する予定となっている。内容を確認し議論したい。

庁舎再編特別委員会で調査していきます

- |問:新庁舎建設位置はどこか。
- |答|:市当局からは自治法に基づき市民の利便性ということでエリアが示された。委員会で調査中である。

調査の経過は、議会だよりで随時報告していきます。

F



域のことは地域で、

先 市 の見えない魚沼市 民の無関心が蔓延 清水義次さん ない。

6月2日新潟県主催で

は限界集落化が進み、

が荻ノ島ふるさと村組合 ぎをみんなで育てる」の 長春日氏の 講演があった。 地域スタートアップ」 「地域の跡継 000人中3%が限界集 がて2つの地区人口5, 市議会議員・行政幹部・ 落人口地区となる。市長・

込みであり、 者を予想して出席したが 大勢の受講 事前申し 市職員

延べ40人程度で愕然とし 、幹部職員や市議会議員 県の主催であれ、

市が計画中の全23の地域 先行きに不安を感じた。 られなかったことに市の 方々の受講者が見受け ランキング」の結果によ っている「全国住みよさ

なり、 沼市を創造 皆の責任で次の魚 ・市民が一

与五郎新田 ランキングと魚沼市 住みよさ 過日某出版社が毎年行 塩川 均さん

791都市の中で平均に ると、 ンク付けされておりました。 も及ばない470位にラ この位置は新潟県の中 我が魚沼市は全国

あると思います。

より上位を目指す必要が

るも、

本来の目的・目標

に至っているとは思えな

魚沼市民の無関心が

コミュニティ、

12の地域

コミュニティが立ち上が

最大の原因。

行政は

地

ではビリから2番目とい

投げ状態』では済まされ 入広瀬と守門地域 と丸 や 独自に算出しており、こ の5項目の指標をもとに 裕度」「住居水準充足度 おりました。 利便度」「快適度」「富 この調査は 「安心度

を考慮すると、 とか住環境等の人間の内 そこには住民意識である な観点での評価であり、 の結果は機械的、 面に入り込んでいない点 多少は結 統計的 送り先

一枚岩に 政も住民も一丸となって この結果を参考とし、 の足を踏むと思われます 市に建設したい企業は一 ら市外から新規に移住し うが、どちらにしてもこ たいとか、 果が変わってくるかと思 結果だけで判断するな 新工場を魚沼

一千葉県印西市でありました。 妙高市であり、 なお、 県内の最上位は 全国 一は

うミジメな結果となって 原稿を募集し 「市民の 声 まの ਰ

●住所·氏名 ●タイトル ●字数350字程度 (匿名での掲載はでき

●顔写真を同 お寄せください。 されない場合は不要です。 ません。) (顔写真の掲載を希望 対のうえ、

魚沼市議会事務局 魚沼市今泉

488番地1)

3階にあります。 名等を記入するだけで 手続きは、受付用紙に氏 市議会議場は広神庁舎 お気軽においでくだ 傍聴の

> なかなかゴールに結びつ やドリブルをしているが

は事前にご連絡ください。 定例会は年4回 $\widehat{2}$

開かれます。 月、6月、9月、

せ版、 ます。 応じて臨時会が開かれ お知らせしています。 日程は、 このほかに、 ホームページで 市報お知ら 必要に

議会だよりNo.48(前号)3ページの一部に がありましたのでお詫びして訂正します。

成人(財源別)											
τ [']	平成27年度	平成26年度	増	減							
+ #	40倍4720下皿	(正) 40億5,060万円	A 220	T III							
巾怳	401息4,730万円	(誤) 39億5,060万円	1 /\.3.3() /1								
	}	予 平成27年度	平成27年度 平成26年度 市税 40億4 730万円	→ 平成27年度 平成26年度 増 → 市税 40億4 730万円 (正) 40億5,060万円							

たに再スタートです。 を終えて委員会構成も新

7月で今期議会は前半

学校・各種団体の場合 月 あるのではないか。 か。今向かっている方で る作戦が違ってはいない 確認する必要はないだろ したり、 ムを取って作戦を練り なく違う方向にゴール 上がってゴールの方向 互いが良しと思ってい 高いスタンドに

夕

12

富永三千

うか。

0

の振興のために活動をし

議会も各団体も魚沼市

とつのような気がします。

チーム・魚沼イレブン

ていますが、

成果が今ひ

の勝利はいつなのか。

ンバー全員で懸命にパス