

令和元年第1回議会報告会  
意見・要望取扱い区分

凡例

- A 所管委員会で検討すべきもの  
B 意見として聞き置くもの(いただいたもの)  
C 回答済のもの  
※ 直ちに執行機関において処理が必要と判断されるもの

No.	所管	対応	内 容	地区	備考
1	全体	A	<p>Q 各委員長の報告を受けたが、説明についていけない。内容が理解できない。議会だよりに書いていないものを説明するときは、項目だけでも書いてある資料をつけてほしい。</p> <p>A 2カ所で同じ内容を報告するために、各委員長、副委員長が統一した報告内容の原稿を読みあげる形になります。ご指摘のあったように、議会だよりに書いていないものは今後検討させていただきます。</p>	入広瀬	
2	全体	B	<p>Q 東京から人を呼んで魚沼を案内するが、新鮮に感じてるのは入広瀬だけである。行政は街場のほうに重心があるのが実態だが、魚沼が外から引きつける最後のとりでは入広瀬だと思っている。魚沼に住んでくれと言われるが、横根以外は住む気はない。全部が中途半端。魚沼にあるものを戦略的にどう使っていくかの筋書きを公約に謳って、選挙を戦っていただく方が出てもいいのではないかと。</p> <p>A 回答なし</p>	入広瀬	
3	全体	C	<p>Q 平成31年度予算の中で議会としての目玉は何か。</p> <p>A 議会としては9事業を重点事業として議会だよりに掲載しています。それぞれ思い入れのある事業として抜粋して掲載しました。</p>	小出	
4	議運	A	<p>Q 市民に開かれた議会と言われているが、出張議会というのはいできないか。議場ではなく、例えば入広瀬のどこかに出張して開催するなどを考えてみてはどうか。</p> <p>A 条例の確認が必要です。貴重なご意見として聞かせていただきます。</p>	入広瀬	
5	総務	B	<p>Q 職員の給料が平均で780万円と高い。東京の1.5倍にもなる。仕事のやり方のカロリーを上げると議員からハッパをかけてもらいたい。魚沼市の状況は楽観できないという危機感を認識すべき。他市等との競合にさらされているという感覚が欠如しているのではないかと。それと職員の異動が早すぎると思う。異動先でミッションが多いと時間切れを待っている感じに受け取れる。このことに対して議員から牽制をかけてもらいたい。</p> <p>A 職員給料の780万円は、共済組合負担金や退職手当負担金等も入っています。貴重なご意見として承ります。</p>	入広瀬	

No.	所管	対応	内 容	地区	備考
6	総務	C	<p>Q 魚沼市で災害避難場所を指定していると思うが、魚沼市内で本当に大きな災害時に避難できる場所はあるのか。地震に対するフォローアップはできているのか。今、避難所として指定されている公民館などは大きな地震がきたら壊れてしまう。</p> <p>A 現在ハザードマップを作成中です。皆さんからの意見をいただいて、防災マップをつくっていかなくてはなりません。現状では、耐震性や立地を考慮すると集落内に避難所を設けるのは厳しい状況です。地域の皆さんが動くために市が地域をバックアップする予算が必要だと考えます。</p>	湯之谷	
7	総務	C	<p>Q 人口減対策について、堅実に考えているのか。奥多摩では空き家を自治体買い取り、転入者に無料で提供し、定住していただくという大胆な政策を行っているニュースを聞いた。そのような抜本的な案が必要ではないか。</p> <p>A 人口減対策については議員も十分承知しています。これからの方法としては、コンパクトシティ化して、サテライト的に皆さんの住んでいる所をカバーしていかなくてはなりません。本気になって考えないと生き残れないと思っています。</p>	湯之谷	
8	総務	B	<p>Q 人口減少を食い止めようという動きも必要だと思うが、人口が減っていくのは仕方がないこと。人口が減っていく中でどう暮らしていくかに重点を置いて考えるほうがいいと思う。</p> <p>A 国もそのような考えです。少なくなった人数で魚沼市を支えなくてはなりません。計画はできていますが、具体策はこれからです。地域全体で考えていかなくてはならない問題です。常時話し合える場を設けることを市に提案していきたいと思ます。</p>	湯之谷	
9	総務	C	<p>Q 湯之谷小学校の結露問題のように、完成直後に問題が起こることのないように新庁舎建設工事についてはしっかりチェックしてほしい。</p> <p>A 湯之谷小学校の結露は通気、換気の問題だと思うが、委員会でもしっかり調査したいと思います。本庁舎については総務委員会で視察しています。しっかりやっていきたい。</p> <p>A 湯之谷小学校については議会が指摘し、他の設計者で調査を行うことになっています。5月28日に議員視察で本庁舎の視察も行います。議会の権能の中でしっかりやっていきます。</p>	広神	
10	総務	A	<p>Q 防災マップ説明会に出席して、並柳地区・上原（うわっぱら）の土砂災害対策を質問したが、市からまだ返事がない。議員からも防災について取り上げてほしい。</p> <p>A 洪水ハザードマップについては総務委員会で説明を受けました。上原（うわっぱら）については確認します。</p> <p>A 県幹部との交流会でも、知事からしっかり取り組むようにと指示されていると聞いています。地域の方々が平時から想定しあって、市へ提起していただきたい。議会もしっかり取り組んでいきたいと思ます。</p>	広神	

No.	所管	対応	内 容	地区	備考
11	総務	A	<p>Q 5年前の広島の高雨災害は自治会も市も全く機能しなかった。有事の際は自治会が真っ先に動くことになると思うが、強制力のない避難指示、勧告では判断基準がしっかりしていないと避難してくれない住民もいる。だから避難指示、勧告の基準を教えてほしかったが、市からはなかなかその回答がない。</p> <p>A 避難指示、勧告は災害本部から出されます。出されたら自治会からも協力いただき、個人も動いていただきたい。範囲については調査します。</p>	広神	
12	総務	C	<p>Q 防災士の資格を取ったが、防災士としての仕事はしていない。年に1、2回の情報交換会、勉強会を設定してほしい。</p> <p>A 平時にどれだけの体制をつくっていくかが重要です。地域の中で話し合う場を持っていただきたい。お互い共有することが大切なので、意見要望などがあったら言ってください。</p>	広神	
13	総務	A	<p>Q 原発再稼働について全く議論もなく避難体制も聞こえてこない状況。市の議員からも自分はこういう考えだという意識を持って住民に話をしてほしい。</p> <p>A 魚沼市も風向きによっては避難が必要な地域ですが、県の認識は避難者を受け入れる側という捉え方です。会議にも魚沼市が参加できないでいる状況です。災害があった時に市民がどういった行動をとらなければならないか早期に議論に入る段階に来ていると思うので、会議に参加できる位置づけにしてもらうよう市議会からも働きかけたいと思います。廃炉、代替エネルギーを考える時期に来ていると感じています。</p>	広神	
14	総務	A	<p>Q 別紙の調査状況にあるFM難聴取地区について、守門3地区とはどこか。</p> <p>A 松川、向松川、福山新田です。宮原は入っていませんが、ここで聞かせてもらえれば調査させていただきます。</p> <p>Q 宮原も入らない地域がある。山沿いが入らない。入らないところは個別対応と聞いているが、中継局を整備してもらったほうが使い勝手がいい。車で走って確認するだけの調査方法もいかなものか。高齢者を重視してよくよく調査をしてもらいたい。</p> <p>A 今後の調査の対象にしていきます。</p>	守門	
15	総務	C	<p>Q ふるさと納税について、どのくらい入っているのか、その使い道や、お返しにどれだけ使っているか教えてほしい。</p> <p>A 一昨年の決算では5億2,000万円。ことしの予算では7億円を見込んでいます。インターネットで申し込みができるサイトを利用してから好調です。手数料と返礼品で6～7割使っていて、市には約3割残ります。</p>	守門	

No.	所管	対応	内 容	地区	備考
16	総務	A	<p>Q 空き家対策について。所有者不明の家を市から壊してもらったが、その後の空き地は市が管理できないと言われた。地元が負担してやっているが、市のほうで対策は考えていないか。その後の管理はどうしたらいいか。</p> <p>A 今後の検討課題として持ち帰らせていただきたい。</p>	守門	
17	総務	A	<p>Q 第2次総合計画の重点施策の進捗状況が報告もない。行政も議会も話題にも上がらない。計画づくりに多くの人と金をかけただけで意味がないではないか。</p> <p>A 一般質問をしたときに、ことし検証するという答弁がありました。しっかり検証しないと「何のためにつくったのか」と言われるとおりです。議会もしっかり調査していきます。</p>	小出	
18	総務	A	<p>Q ごみの不法投棄について、小出の向山から堀之内に抜ける広域農道脇の遊歩道に、昨年10月に大型テレビ3台が捨てられており、市に撤去要請をしたが同行も処理もしてくれなかった。不法投棄物の処分基準はあるのか。</p> <p>A 確認して対応するように善処します。</p>	小出	市民福祉
19	総務	A	<p>Q 防災行政無線のチャイムは聞こえるが、話している内容が聞き取れない。高齢化も進んでいて災害の時に心配だ。調査しているのか。どこにいても聞き取れるように改善してもらいたい。</p> <p>A いくつも聞こえるところは、平時は音量を絞っていて、緊急時には大きくなります。その対策として緊急ラジオを支給させていただきました。</p> <p>Q 平時に音量を下げているのは承知している。音量が重なるところがどうしても出てくるのはしょうがないで片づけてもらっては困る。それを解決して条件をよくしていかないと、緊急の時に有効に働かない。そういうところを考えていただきたい。</p> <p>A 防災ラジオも入りの悪いところは調査してくれることになっています。委員会で調査します。</p>	小出	
20	総務	C	<p>Q 斎場問題について、あるチラシによると斎場建設に特例債が使えなかったと聞いたがどうか。</p> <p>A 土地の購入や施設建設には特例債を使いました。斎場の敷地内から出たごみの回収処理については特例債を使えません。</p> <p>Q ごみ処分の経費はどうなったか。</p> <p>A すでに支払済みです。</p> <p>Q 地権者に請求はしているか。</p> <p>A 請求はしていますが、今のところ地権者からお支払するという返事はいただいていません。市は瑕疵担保請求をしています。</p> <p>Q 請求金額はいくらか。回収できる可能性はあるのか。</p> <p>A 約2,700万円です。市から地権者へ請求を行っていますが、今のところ地権者からは支払うという返事をいただいていないというのが現状です。</p>	堀之内	市民福祉

No.	所管	対応	内 容	地区	備考
21	総務	A	<p>Q 寒冷地手当の基準は。</p> <p>A 積雪や気温等により国が定めた地域が手当の対象地域となります。手元に資料がないため今お答えできませんが、基準については、全国的に違うので行政側に調査してみます。後ほどわかったらお伝えします。</p> <p>A 国家公務員が寒冷地に勤めている場合に支給されるものです。魚沼市は同等に出しています。世帯主、扶養がいる世帯主、そうではない方と3種類に分かれています。夫婦で勤めている方は両方出しています。</p> <p>Q 積雪も減ってきている。慣例で支払っているのはおかしいのではないか。実情と合っていない。</p> <p>A ご意見として承ります。</p> <p>A 「これはおかしいのではないか、やめるべき」との質問に対して、市は「考えていない」という返答でした。</p>	堀之内	
22	総務	C	<p>Q コミ協と市の関わり方について、公民館とコミ協の関係がわかりづらい。行政は指導しているか。</p> <p>A 行政からは指導していません。それぞれの地域で、コミ協がどのように公民館と関わっていくのかを模索しているのが現状とされます。例えば伊米ヶ崎では公民館とコミ協が一緒になっているいろいろな事業をしています。要望があれば伺って調査させていただきます。</p> <p>Q コミ協が立ち上がるときに、行政はタッチしなかったのか。</p> <p>A 市からコミ協の構想を示さしてもらいました。その地域の合意を得ながらつくっていきました。すぐにできたところもあれば、いまだにコミ協がない地域もあります。</p> <p>A 入広瀬のコミ協の場合は「福祉バス」の事業を積極的に行っています。公民館は文化活動をしていくのが目的です。コミ協の役割とかぶる部分もあります。公民館とコミ協の関わり方については皆さん方の判断に委ねざるを得ません。</p>	堀之内	
23	総務	A	<p>Q コミ協と公民館について。南魚沼市では公民館もコミ協もない。新たに地域協議会というのを立ち上げているはず。魚沼市はコミ協を持ち込んだ。同じような組織があるのに、また同じ組織をつくってしまった。これではあつれきが生まれて当然。市民は困る。議員として市に働きかけてもらいたい。</p> <p>A 議会としてコミ協のあり方を行政に問いかけたいと思います。</p>	堀之内	
24	福祉	C	<p>Q 孫はこども園の友達関係で須原小学校に通っている。幼稚園、中学校は須原へ通い、小学校だけ入広瀬というのは、児童の立場では合併を考える時期が来たのかなと考えてしまうがどう思うか。</p> <p>A 中学校は統合し、現状の保育体制の中では、子供たちの考えで須原小学校に行きたいという意見が出るのは当然と捉えています。地域の小学校というのは一つの核です。できれば入広瀬に小学校を残す体制で努力していきたいと考えています。</p>	入広瀬	総務 文教

No.	所管	対応	内 容	地区	備考
25	福祉	C	<p>Q 入学児童が少なくなったのは、幼稚園がなくなった点にあると考えている。今までのところを元に戻すことで入学児童がゼロにはならないのではないか。</p> <p>A 幼稚園をなくしたわけではなく、保護者からの意向であり、今後意見が出れば職員の配置検討もあり得る話と考えています。</p>	入広瀬	総務 文教
26	福祉	C	<p>Q 合併したときにどこの中学に行ってもよいとした。全く学区がないわけではないが、以前はいじめや村八分などの特別な理由での対応だったが、合併後は友達関係などの理由等で可能になっている。議員として良かったのかどうか聞かせていただきたい。</p> <p>A 学区がないわけではない。様々な条件があっても、保護者からの都合や要望であれば教育委員会としてもどうしようもない。子供や保護者の考えが優先される考え方になっている。市とすれば学区の中での通学を通知している。</p> <p>A 地域の問題として話し合っただき、地域の皆さんから意見を出していただいて、それを議会側としては後押しをしていきたい。</p>	入広瀬	総務 文教
27	福祉	C	<p>Q どういう経緯で幼稚園が休園になって、どういふ議論の過程で守門のほうにいくことになったのか。</p> <p>A 守門に幼稚園・保育園の機能を兼ね備えたこども園をつくることは、入広瀬の幼稚園の休園とは関係なく作業が始まりました。その中で入広瀬の幼稚園児童の数が少なくなり、いい施設ができるのであればそちらにやりたいという、保護者の意見を尊重したことが大きいです。幼児教育の未満児だけを、地域密着の家庭的保育でやっている現状です。</p>	入広瀬	総務 文教
28	福祉	C	<p>Q 北中の学校運営はどのようか。</p> <p>A 閉校前に各地区の取り組みがなされ、統合はスムーズに進んだと報告を受けています。その後もうまくいっていると聞いています。</p>	広神	総務 文教
29	福祉	C	<p>Q 不登校の実態はどのように把握しているか。</p> <p>A 不登校についてはそれぞれ教師が対応しています。人数については把握していません。</p>	広神	総務 文教
30	福祉	A	<p>Q 大人の引きこもりについて地域支援員から指摘された。年をとって引きこもって、一人で生活する大変さを思う。大人の引きこもりについて行政も対策を練ってほしい。</p> <p>A 地域の民生委員から声が上がリ、対応する仕組みはできています。しかし引きこもって何もしない、周りにも影響がない、いるかいなかわからないような状況になると声が届いてこないこともあります。隣近所、地域の人たちから声を出す体制づくりをお願いしたいと思います。</p>	広神	総務 文教 ・ 市民 福祉

No.	所管	対応	内 容	地区	備考
31	福祉	A	<p>Q 民生委員のなり手がなく今から準備している。仕事が大変な割に報酬が少ないためだ。「やってられない」という声を県、国に上げるしかない。議員からも声を上げてほしい。</p> <p>A 同様の意見がどこからも出ています。欠員が出ているところもあります。国の制度であるので、国に上げていかないと改善は難しいと思われます。全国的な組織の中で上げていくようにできればと思います。議会でも調査していきます。</p>	広神	
32	福祉	C	<p>Q 6月頃までに各学校にエアコンが設置されるとのことでありがたい。加茂市はエアコンを無制限に使えたと聞いている。予算的な問題もあると思うが、できる限り今後も快適な環境の中で学習させてあげたい。</p> <p>A 問題は電気料がどのくらいかかるかです。市も初めてのことで予算は概算で計上してあり、9月に補正予算が出されるものと思っています。使用基準は学校単位で対応することになっています。庁舎の基準温度は28度になっています。</p>	広神	総務 文教
33	福祉	A	<p>Q 基幹病院についていい話を聞かない。担当医がすぐに変わる。安心して受診できるようにしてほしい。今後の見通しと人員確保についてどのように考えているか。</p> <p>A 主に看護師が不足していて100床以上稼働できず、本来の機能を果たしていません。地域の医療がよくなることを望んでいるので、今後も強く求めていきたい。また、通院するのも大変であると聞いています。議会としても喫緊の課題として改善を図れるように努力していきたい。</p>	守門	
34	福祉	A	<p>Q 小中学校の教室にエアコンを設置するとのことだが、体育館への設置の進捗状況についてお聞きしたい。体育館は災害時の避難場所となる。設置を要望する。</p> <p>A 現在は小中学校の教室だけです。体育館については設置されていません。計画も出ていない。設置要望については持ち帰って調査したいと思います。</p>	小出	総務 文教
35	福祉	A	<p>Q 高齢者対策が最大の課題だ。20年後は2分の1が高齢者、そのうち3割が独居世帯となる。老々介護、認知症介護などでも介護者の方がけがなどすればどうにもならない。即応できる施設の建設をお願いします。</p> <p>A 魚沼市には特養290床がありますが待機者も同数ほどいます。昨年度から始まっている第7期介護計画で50床増の計画ですが、介護人材が集まらず受けられる事業者がなく、模索状況です。突発的な対応が大変ですが、相談があれば何とかすることになっていますので、相談してください。</p>	小出	

No.	所管	対応	内 容	地区	備考
36	福祉	B	<p>Q 親が子供に「帰ってこなくていいよ」などと言う教育でなく、「郷土愛」の民度を上げる教育をしないと魚沼市は成り立たない。</p> <p>A 親の気持ちは郷土愛がないということではなく、地元働く場がないことから出た言葉と理解しています。IT企業など地元においても仕事ができるようになってきています。地域愛を育てることはコミ協活動や大人と子供の共同作業などから育てられていくものと思っています。そういうきっかけを多くつくれるようにしたいと考えています。</p>	小出	総務 文教
37	福祉	C	<p>Q 人口減少対策として、地元各企業から小中学校、高校への地元企業の紹介、PRは具体的にあるのか。</p> <p>A 地元企業でも、ものづくり振興協議会では学校の課外授業や職業訓練校での技術の大切さを生徒に教えています。小出高校では医療科を設けています。親子のイベントなど含め、人材育成の視点からも各分野で行っています。</p>	小出	総務 文教
38	福祉	A	<p>Q 子供の通学路について。5～6年前から要望書を出していたが、ようやくことし横断歩道ができる予定。市内にはまだ危険箇所がある。議員からも力を入れてほしい。</p> <p>A 通学路の危険箇所は教育委員会を通して見直しするようにします。</p>	堀之内	総務 文教
39	福祉	A	<p>Q 和南津トンネルの幅が狭くなったことから、並行して走る道路の交通量が増えており、大型車の通行も多い。通学用の歩道がなく、中学生は通学バスが往復あるが、小学生のバス利用は帰りのみ。行きもバスにしてほしい。</p> <p>A 調査させていただく。</p>	堀之内	総務 文教
40	産建	C	<p>Q 寿和温泉について、4月20日に仮オープンしたが、どうしてオープン前に我々にリニューアル箇所の視察や説明をしてもらえなかったのか。議員も見ないで過ごすのか。議員も議会で意見が出ている状態なので、オープン前に視察や説明をするべきだと追及するのが筋ではないか。</p> <p>A 寿和温泉については、そこまで監督できませんでした。今後はそういうことのないように申し入れを行っていきたい。5月28日に行政視察を予定しています。</p>	入広瀬	
41	産建	C	<p>Q 企業誘致で、県内地域で効果を出しているのは上越だけでほかは効果がないが、効果が出ないことに2,700万円をかけて何をやるのか、議員として市のほうに追及してもらいたい。</p> <p>A 企業誘致については、現在4社は食品関係であり、機械化対応で思うような雇用がされていないのが現状ですが、大きな成果はなくとも成果はあがっていると理解しています。5月28日に行政視察を予定しています。</p>	入広瀬	



No.	所管	対応	内 容	地区	備考
42	産建	A	<p>Q 水の郷工業団地の魚沼醸造へ見学した。魚沼の良質の水を求めて来たとの説明があった。製品は親会社のマルコメで販売だが、製品に製造元の「水の郷工業団地」が明記されていないのは残念。せっかく水を求めてこの地域に来てくれて、魚沼市の名前が売れる。</p> <p>A せっかくですので、ステッカー等で魚沼市水の郷工業団地の名入れをしていただくような協力を企業に要請していきたい。</p>	入広瀬	
43	産建	C	<p>Q コミ協でバスを運行している。補助金を出していただき感謝している。コミバスは寿和温泉への利用者もいる。高齢者が多いが、もしも改修されるのであれば段差の解消を含めた手立てをしてほしい。寿和温泉が語らいの場になるように宣伝してもらいたい。</p> <p>A 温泉利用の際の階段等の段差など、使い勝手が悪いことは承知しています。寿和温泉をせっかく改修するのであれば、地域の拠点になるようリニューアルしたほうが良いとは思いますが。皆さんから使い方を提案してもらえれば、行政側も考える案になるのではないのでしょうか。</p>	入広瀬	
44	産建	B	<p>Q 高齢者が50%を超えた集落だが、寿和温泉の利用者は多い。高齢者にとって一番困るのが温泉をなくされること。休んだり、やめたり、直してもらえないことがないように要望があった。段差の問題と、コンパクトな利用ができれば一番いいというのがみんなの意見であった。</p> <p>A 回答なし</p>	入広瀬	
45	産建	C	<p>Q 寿和温泉が今までどういう議論をしてきて、今後どうなっていくのか経緯がわからない。説明していただきたい。</p> <p>A 行政が考えたのは、老朽化してきたので大規模改修し、元の形に戻したうえで、市の直営から民営化したいということです。皆さんからどういう施設にすれば利用しやすいか意見を出していただき、うまくいくような形にしたいというのが現状ではないのでしょうか。</p> <p>A 大規模改修で8億円もかけることはない。コンパクトにして、現在の6～7千万円の赤字をなくし、指定管理にできるような施設に、という意見があります。</p>	入広瀬	
46	産建	C	<p>Q ポイントカードなど商工に補助金が多いが、商店個々の努力も必要であり、その辺に対する行政の指導、提案もひとつの方法ではないか。</p> <p>A 非常に難しい問題と考えています。誘導策として行っているが、商店街自らが努力してもらうことが大事だと考えています。行政と商工会との懇談会等で取り上げてもらいます。</p>	広神	

No.	所管	対応	内 容	地区	備考
47	産建	B	Q 祭りのとき小出の商店街はシャッターが閉まっているが、堀之内はすべて店が開いていてまったく違う。行政などに言う機会があれば言ってほしい。 A 回答なし	広神	
48	産建	A	Q 除雪体制を子供たちの通学に支障のないようにしてほしい。 A 歩道は20センチメートルで出動します。除雪体制については人員確保が難しくなっています。整備されていないと歩道除雪もできない等、問題も多くあります。調査してできるだけ対応したいと思います。	広神	
49	産建	B	Q 山喜屋付近の消雪パイプの水が出なかった。費用の問題で今後消雪パイプが壊れたところは機械除雪にしていくような話も聞いたがどうか。議員の皆さんも使う道路だと思うので気がついたら県に要望してもらいたい。 A 基本は機械除雪です。新井戸は掘らないということが基本となっています。	広神	
50	産建	C	Q 市道路線の変更をした宮原6号線の経過と今後のスケジュールがわかいたら聞かせてほしい。 A スキー場入り口は利用者が少なく、使いやすいところに新しく設定しました。未舗装であった旧道は里道として、新道を市道として管理していくことになりました。工事が予定は聞いていません。 Q 工事は確定と理解してよろしいか。 A 議案として出て議決されているので確定です。	守門	
51	産建	A	Q 市内スキー場は今後どうなるのか。情報がない。この地区にスキー場は大事なものである。なくなれば地域の存在価値が減ってしまう。 A シーズン前に行う索道、圧雪車の整備を市で実施するのは、ことし10月末で終わることになっていますが、地域の要望を聞いていることから、有志議員のスキー場を考える会で調査しています。アンケート集計も終わりました。結果をどのようにまとめて市に提案するのか、今後、検討します。	守門	
52	産建	C	Q 目黒邸は地震後、観光バスが少なくなり入場者数が減っている。文化財は見てもらって価値があると思う。人が来るように企画していると思うが、目黒邸主導ではなく観光協会主体となっている。管理者が違うためうまくいかない。もうちょっと考えたらいい結果が出るのではないか。 A 目黒邸は教育委員会の担当で、文化財をきちんと守っていく立場で管理運営しています。文化財を活用する立場で観光課や観光協会が主体となっています。ライトアップやホテルを観光協会と地域が一緒になって考えて企画していくのがいいのではないのでしょうか。	守門	

No.	所管	対応	内 容	地区	備考
53	産建	B	<p>Q 魚沼市は観光での誘客で財政を立て直していくことが最大のポイントだと思う。資源は豊富であると言っているが、付加価値になるものをプラスしないと厄介なものになる。政策は福祉のことばかりであるが、市を変える抜本的な戦略が必要。基本計画が実施計画になるときに魚沼市に合ったものになってない。主導は行政、議員であってほしい。</p> <p>A 毎日の生活がしやすい環境を整えるには財源がないとできません。外からお金を持ってくるには観光が重要です。観光によって地域の経済を元気にしていこうとなったときには、観光振興計画をつくりあげていくことが必要です。全体でそれを理解したうえで行動していくことが大事であると認識しています。</p>	守門	
54	産建	B	<p>Q 只見線を利用した活性化として、たまり場をつくりそこに客を誘導していく。客を回していけるような物語をつくるべきだ。</p> <p>A ご意見を参考にさせていただきます。</p>	守門	
55	産建	C	<p>Q 高齢化、人口減でこの地区の農業をどうしていくか困っている。集落の農業をどうしていったらいいか話し合いを始めたが、結論の出る問題ではないと思っている。これから集落の農地を守っていくにはどうしたらいいか。補助金を出せばいいだけの問題ではないと思う。こうすればいいということがあったら教えてほしい。</p> <p>A 地域の皆さんが地域の農業をどう守っていくかという話だと思います。後継者がいなかったり高齢化してきていたりしています。共同販売組合をつくり自分たちの米でいかに収益を上げていくかを考えているところがあります。地域全体で田んぼだけではない農業の仕事づくりをして会社組織にしているところもあります。</p>	守門	
56	産建	C	<p>Q 行政ポイントの加盟店が約100店ある。議会報告会が10ポイントでは少なく、商店街にメリットがないのでないか。点数を増やせないか。</p> <p>A 市政全体として総合的なかわりのポイントであり、これだけをもって商店街が活性化するというものではありません。ポイント券の交換に来ることをきっかけとして、商店街、個店へ足を運んでもらい、活性化を図ることも目的としています。</p>	小出	
57	産建	C	<p>Q 魚沼市の最大課題は人口減少である。観光でほかから金を引き込むことが重要である。人が来る具体的な観光事業を出すべきだ。</p> <p>A 浦佐駅への観光案内事務所の開設などが予算化され、受け皿としての体制を取っていくのが観光管理事業です。観光管理事業以外にも、地域おこし協力隊事業やふるさと寄附金募集についても、観光も含めた誘客体制や交流人口の増加のメニューが含まれています。</p>	小出	

No.	所管	対応	内 容	地区	備考
58	産建	B	<p>Q 水の郷工業団地へ新しく企業が来たが、魚沼市民の就業希望者がなく、本社から従業員を連れてこざるを得ないと聞いている。時代とともに人を使わなくなっている。特に食は人を使わない。基本計画があいまいだからだと思うので議会としても行政に指摘してもらいたい。</p> <p>A 水の郷工業団地は当初は農村工業団地ということから発足しています。時代も変わり、地下水の良さで食品工場が誘致されるようになりました。食品関係は雇用数が少ないことから、残念ながら大量の雇用を生み出すことにはならないと思います。</p>	小出	
59	産建	A	<p>Q 根小屋の芝桜公園のまつりは、県の持ち物であるせいか、市が参加している様子が見えない。公園に続く道のガードレールのロープも張らない、草刈りもしない。ガードレールの対応は行政が何とかしてほしい。平成31年度予算を見ると観光管理事業に多くの予算がついている。せっかく多くの来場者があるのだから、何とか魚沼市をPRしてさらに多くの人から来てもらいたい。</p> <p>A 事業費があるのに整備されていないのであれば市に伝えます。観光PRについて、市では直接行っていないが観光協会が行っています。協会だけではなく市も一緒になってもっと効果的なPRが大切だと考えます。</p>	堀之内	
60	産建	A	<p>Q 市は観光に力を入れるのであれば、奥只見の駐車場にあるトイレを整備してほしい。尾瀬を訪れる団体客が行列になることもある。洋式・暖房便座に整備することでイメージも良くなる。</p> <p>A ご意見として頂戴し、市へ伝えます。</p>	堀之内	
61	広報	A	<p>Q 県議会だよりのように、議会だよりに「希望する方には音声訳のCD版をサービスできます」というような一行を載せてもらいたい。</p> <p>A 前例を調べて対応したいと思います。</p>	広神	
62	公共施設	C	<p>Q 入広瀬庁舎は今後どうなるのか。</p> <p>A 4月15日現在の情報では、老朽化が進んでいるため解体し、公民館、図書室等の機能移転先の施設整備とあわせて、近隣の低利用施設への機能移転も検討しているとあります。低利用施設というのは小学校を指していると思われます。入広瀬庁舎は、民間の皆さんから使っていただきたいということでサウンディング調査を実施しましたが、どなたからも使いたいという応募がありませんでした。</p>	入広瀬	
63	公共施設	C	<p>Q 既存庁舎の利活用にあるサウンディング調査とはどういうものか。</p> <p>A 民間への貸与、譲渡、利活用に対して募集をかけ、提案を受け、提案に対して市と事業者が調査をして結論を出すものです。入広瀬、広神、堀之内の3庁舎が行われ、入広瀬は提案業者がありませんでした。広神、堀之内は複数の提案があり、どうするか調査中で、結論は5月末と聞いています。</p>	小出	

No.	所管	対応	内 容	地区	備考
64	公共施設	<b>C</b>	<p>Q 小出庁舎の今後の計画はどうなっているか。</p> <p>A 小出庁舎は旧耐震設備なので解体し、小出公民館、小出郷福祉センター機能を持つ集会施設として、現時点では検討されています。</p>	小出	
65	議会改革	<b>A</b>	<p>Q 公務員の意味のない既得権については議員にもっと突っ込んでもらいたい。矛先を議員に向けるわけではないが、議員の費用弁償をどう感じているか。自分が行政改革推進委員をさせていただいたときに、費用弁償制度の廃止を提案したことがあった。</p> <p>A 議論させていただきます。</p>	堀之内	