

令和元年5月30日

魚沼市議会議長 森 島 守 人 様

公共施設再編整備特別委員会
委員長 岡 部 計 夫

公共施設再編整備特別委員会調査報告書

本委員会は、所管事務について下記のとおり調査したので、魚沼市議会会議規則第110条の規定により報告します。

記

- 1 調査事件名 (1) 議会報告会での意見・要望について
(2) 委員会の総括について
(3) その他

- 2 調査の経過 5月30日に委員会を開催し、上記事件について調査を行った。
議会報告会での意見・要望について、対応区分を協議した。
委員会の総括については、2年間の開催状況を確認し、課題及び議会報告会の検討課題をあわせ、次期委員会へ申し送ることとした。

公共施設再編整備特別委員会会議録

1 調査事件

(1) 議会報告会での意見・要望について

(2) 委員会の総括について

(3) その他

2 日 時 令和元年5月30日 午前10時

3 場 所 広神庁舎3階 301会議室

4 出席委員 浅井宏昭、星野みゆき、大平恭児、志田 貢、佐藤敏雄、岡部計夫、
渡辺一美、関矢孝夫、高野甲子雄、遠藤徳一、(森島守人議長)

5 欠席委員 なし

6 説明員 なし

7 書 記 櫻井議会事務局長、今井主任

8 経 過

開 会 (10:00)

岡部委員長 志田委員から遅刻の届け出がありましたので報告いたします。定足数に達していますので、ただいまから公共施設再編整備特別委員会を開会します。これから本日の会議を開きます。本日は第5期議会の前期2年の区切りを迎えるにあたり、委員会としての総括及び議会報告会での意見・要望について協議願ひ、第5期前半の取りまとめをお願いしたいと思います。冒頭、今までの経過について皆様に報告をさせていただきます。前回の委員会で、この委員会のあり方、内容についてご意見をいただきました。私も執行部に行き、早めの取りまとめをお願いしたところでしたが、既存庁舎の再整備計画について、あす5月31日の庁議で最終的な了解を得て、我々に報告をするという日程になりました。本日皆さんから委員会としての取りまとめをしていただきますが、その後6月17日に委員会をする段取りになっておりますので報告させていただきます。それでは本日の議事に入ります。

(1) 議会報告会での意見・要望について

岡部委員長 日程第1、議会報告会での意見・要望についてを議題といたします。これより議会報告会での意見・要望の取り扱いについて協議願ひます。5月21日開催の第3回議

会報告会実行委員会で、意見・要望について各委員会への割り振りが行われ、5月22日付で全議員へ意見・要望取扱い区分が送付されました。当委員会への意見・要望については、配布資料の令和元年第1回議会報告会意見・要望取扱い区分に記載のとおりであります。該当はナンバー62からナンバー64までの3項目であります。意見・要望については、いずれも既存庁舎に関する課題であり、事前に私と事務局で検討を加え、取扱い区分の案A、B、Cを記入済みです。これらについて検討願います。ここでしばらくの間休憩とし、皆さんで協議願います。

休 憩 (10:03)

休憩中に懇談的に意見交換

再 開 (10:08)

岡部委員長 休憩を解き、会議を再開します。休憩中に協議いただきましたが、ナンバー62についてはC、ナンバー63についてもC、ナンバー64についてもCとすることといたしますが、ご異議ありませんか。(異議なし) 課題でありました、既存庁舎にかかわる3項目の取り扱いにつきまして、当委員会の重要な審査事項であります。ただいま確認をいただいたとおりであります。現在執行部において、既存庁舎の取り扱いについては、既存庁舎再整備計画を策定中であります。当委員会への説明も会期中に行われる見込みとなっております。当委員会としましては、この間既存庁舎を重点的に調査してまいりました。議会報告会での意見・要望も既存庁舎に特化されています。委員会としては、まだまだ調査の時間が足りないようにも感じますが、執行部より再整備計画が提出され、説明を受け、できる範囲で調査を実施することとさせていただき、次期特別委員会へこれらの意見等を踏まえスケジュール等を考慮しながら、今後も引き続き慎重に審査をお願いしていくこととし、まとめさせていただきたいと思いますが、ご異議ありませんか。(異議なし) そのように決しました。本件については、以上といたします。

(2) 委員会の総括について

岡部委員長 日程第2、委員会の総括についてを議題とします。当委員会は、慣例により6月定例会最終日をもって委員の構成替えとなります。ついては、これまでの経過について別紙資料のとおり2年間の公共施設再編整備特別委員会開催状況一覧としてまとめました。公共施設再編という非常に大きなテーマの中、既存庁舎が中心ではありましたが、各課題とも継続性のあるテーマが多く、今後とも引き続き検討をお願いすべきテーマであります。先ほどの議会報告会での検討課題にあわせ、あらたな委員会へ引き継ぐこととしたいと思います。委員の皆さんからも総括としての発言をいただき、ご確認いただく中で本委員会のまとめとし、議長に報告したいと思います。ご異議ありませんか。(異議なし) 異議なしということですので、順次皆さんから総括としてご意見をいただきたいと思います。それでは星野委員からお願いします。

星野委員 人口減少や地域要望に合う施設を再編していかなければならないと思いますが、市民の方のいろいろな声があり、なかなか思うように進まないのが現状であるなど思った2年間でした。現在ハザードマップを作成中にはありますけれども、災害拠点になるような建物がないというような声がよく聞かれますので、その辺が今後の課題でないかと思います。

大平委員 この間、主に庁舎のことについて議論してきたわけですが、公共施設ということであるので、今星野委員が言われたように災害の避難場所、あるいは市民による公民館などの利活用、幅広く公共施設は存在しています。ただ人口減少が激しくて、なかなか使い切れていなかったり、施設自体が形骸化されているようなところもあると思います。そういうところも踏まえて考えると、なかなか広範囲で、議論が進められてきたかということ、そうでもないかなと思います。それが実感です。庁舎のことについて、執行部がサウンディング調査など市民の意見を聞きながら進めてきたということがありますが、じゃあこの委員会でどういう議論ができたかということ、なかなか行き詰っているような感が見受けられます。そういう意味で、前にも提案させていただいたことがあるんですが、住民の方の意見というか意識というか、こういう特別委員会が設置されている以上、そういうところに対しての働きかけや意見聴取及び各地域で主要と思われるところの調査なんかも主体的にやっていく必要があるのではないかと思います。膨大な施設なので一つ一つというわけにはいかないかもしれませんが、各地域の状況を調査したうえで、この委員会としてどういう議論をこの場で突っ込んでやったほうがいいのか、その辺もちょっと方向が定まらないように感じるので、次回以降、焦点を絞ってやっていったほうが、委員会としての議論、市民の代表としての議員の役割として委員会でやっていったほうがいいかなと思うところと、古いんだけど利活用は盛んに行われている施設もあるので、そういうところの対応というの、住民の要望はあるんだけどあまりに古くて今後どうしようかというところも一部あると思います。そういうところも含めて、対住民に対しての特別委員会としての議論を進めていければなと思います。

佐藤委員 魚沼市は6町村の合併ということで、旧町村がそれぞれの公共施設を持っています。それが今、現実的には負の遺産になっている部分が非常にあるわけなので、人口が急激に減っている、今後の市の収入も減ってくる、こういう中でそれを早急に整理していくことが最大の課題だと思います。いろんな意見がありますけども、白書が出ていますし、整備計画がありますけども早急に進めていくべきだと思います。

渡辺委員 先ほど委員長から、旧庁舎の利活用について執行部から31日の庁議を経て、こちらに説明があるという報告を受けました。旧庁舎のこともそうなんですが、この機能が旧庁舎に入った、だからこの庁舎は除却していかうかと、そういう議論にきちんとなっていないというのが、私が今感じていることです。その話を住民としっかりしていかなければ、旧庁舎の利活用はできたけれども、どこを除却するか、どの機能がここに入ったという話にはならない、まったく説明がなければ住民が納得しない、住民の合意がない中で除却というのはなかなか進めていけないということだと思っています。公共施設の再編の最大の課題というのは、住民へのサービスは充実しながら建物は縮めていくという、そういう考え方をやっていかなければいけない中で、旧庁舎の利活用だけが発表になって本当にいいのだろうかと思うところを思うと、次の委員会では、来年の5月に新庁舎へ移

転になるわけですから、そのときにちゃんとそのことができるような形で私たちの委員会として取り組んでいかなければいけませんし、執行部がそこまで住民としっかり話し合うという場を設けずに利活用案を出してくるのであれば、先ほど大平委員が言われたように、私たちが各地域に入って、住民からこのような案が出ているが縮充という考え方の中でどうするのかという話を聞いてくるというのも大事ではないかなと考えています。

関矢委員　公共施設の再編整備というのは全国的にやられていることで、一番の目的はやはり財政問題だったら、面積を減らさなければならないということが最終の命題だと思うんです。そうしたときに、今ほど渡辺委員が言われたように、面積を減らせばそこにあったサービスがなくなるわけですから、それをなくさないために再編をしていこうという計画を立てていかなければならない。そういう中で我々、特別委員会を設置してやってきた中で、執行部側の案が出れば我々がそれに対して質疑をして、どうだあだという話になるんですけども、この委員会というのは常任委員会と違って、福祉課だろうが、総務課だろうが、教育委員会だろうが、全課のどなたでも呼べるわけですよ。そういう中で、我々がこの地域の公共施設をどうするんだということを考えてもいいと思うんですよ。この委員会の中で。そして、それを執行部側にこうじゃないかという提案ができるような、私はそういう調査委員会に今後なっただけであればと思います。ただ今回、旧庁舎の利用計画が出ますけれども、これも執行部側があすの庁議でがちがちに固めてきた中、我々が質疑をして、多少修正はなるかもわかりませんが、それで住民説明会に出るわけですよ。もう、それでほぼ決まってくるだろうと。そうになってしまうと、なかなか修正というのは難しくなってきますので、その前の調査を我々の考えで、住民の意見、地域の意見を聞いた中で、案をつくっていくくらいの委員会になっただけであればと私は思っています。

高野委員　関矢委員が言われましたように、財政面からのものというのは別にして、いわゆる6町村が合併したわけですから、合併したメリット、各地域に行政サービスが行き届くようにというのを最低限としてするという視点が大事なんだろうと思います。委員会としては、そのために議会としてどういう提案ができるのかということで、委員会は方向づけをしっかりとした中で進めていくことが重要なかなという感じを受けました。ただ非常に、そういうことになると委員会としては頻繁にしなければならなくなるだろうし、現地にもどんどん出ていかなければならないということで、そこも含めて大変な委員会運営になるのかなと感じています。

遠藤委員　6町村の合併ということで、それぞれの地域に持ち合わせてきた行政施設をフルセットで持てない状態にあるということがまず第1点ということと、先ほどから出ているように、無視できないのが財政面、経費の問題、これにどうしても人口減少、財政が縮小していく中で問題となってくる。それを今財政力が若干あるうちに何とか形にもっていくということも一つの目的に入れた中で、再度議員の希望によってつくっていただきました公共施設白書等も見直した中で、アクションプラン等も再検討した中で、施設のあり方ですとか、そのエリアにとって価値のあるものかないもの、ないものというのではないかもしれませんが、どこかで決断をしていかなければならない部分もあろうかと思っています。先ほどから提案という言葉が出ていますが、市民起点の提案には、ぜひ議会からも耳を傾けていただき、いろんな立場で共同で作業が進められれば良いなと思っております。いい例だと思うのが湯之谷庁舎の利活用で企業を誘致できたということの一つの契機にし

て、工業団地等への企業誘致ではなく、公共施設の建物を利用した中でできる、事務所で
すとかIT関係、そんな関連の使い道等も今後は東京の立地センター等も利用しながら、
議会として真剣に提案、起案型の委員会となるように進めていくことも大事なと思って
おりますが、まずは一度市内にある公共施設を確認した中で、選択と集中という言葉があ
りますけども、しっかりと喫緊に取り上げるべきものを選択した中で取り組んでいくこと
が必要かなと思います。

志田委員　　今まで皆さんが言ったとおりの話と重複するところがあるかと思いますが、合併
して多くの施設がある中で、これ一つとって不要な施設はないかと思います。しかしな
がら、人口減少の問題やら財政の問題等々鑑みますと、全ての施設を維持することも大変
だと思います。なかなかシビアな問題だとは思いますが、こうして再編をして整備する
という委員会がありますので、言いにくい部分もあるかとは思いますが、委員会として提案
しながら再編整備に取り組んでいければいいのではないかと考えております。

浅井委員　　公共施設は、魚沼市の中に膨大な数がありますので、今までより委員会の頻度を
上げて取り組んでいったほうがいいのではないかなと思いました。

岡部委員長　　各委員より発言をいただきました意見は、私と副委員長で取りまとめ、今期の
委員会の総括として議長に報告したいと思います。本件については、以上といたします。

(3) その他

岡部委員長　　日程第3、その他を議題とします。委員の皆さんからご意見、協議事項等はあ
りませんか。(なし) 本日の会議録の作成については、委員長に一任願います。本日の公
共施設再編整備特別委員会は、これで閉会します。

閉　　会 (10 : 25)